

تحلیل جامعه شناختی سرمایه فرهنگی و سبک زندگی: مطالعه ای پیرامون

صرف موسیقی (مطالعه موردي: دانشجویان دانشگاه مازندران)

احمد رضایی^۱, محمدعلی امیرپورسعید^۲

تاریخ دریافت: ۹۸/۲/۳۰، تاریخ تایید: ۹۸/۱۰/۵

DOI: 10.22034/JCSC.2024.100353.1796

چکیده:

پژوهش حاضر نتیجه یک تحقیق پیمایشی کمی می باشد که در رابطه با صرف موسیقی و سبک زندگی صورت گرفته است. جامعه آماری تحقیق؛ دانشجویان دانشگاه مازندران بوده اند. حجم نمونه بر اساس فرمول کوکران برابر با ۳۷۲ نفر بوده که برای اطمینان بیشتر به ۳۸۵ نفر افزایش یافته. براساس نتایج پژوهش انجام شده، صرف موسیقی پاپ بیشترین درصد را از بین انواع سبک موسیقی به خود اختصاص داده است. نتیجه آزمون تفاوت معناداری نشان می دهد که بین ساکنین شهر و روستا از حیث میزان صرف موسیقی تفاوت معناداری وجود دارد اما تفاوت معناداری بین زن و مرد از این حیث وجود ندارد. نتایج آزمون ضریب همبستگی پیرسون گویای آن است که متغیرهای صرف موسیقی و درآمد خانواده با یکدیگر رابطه معنادار دارند و ضریب همبستگی آنان مثبت است. همچنین متغیرهای صرف موسیقی و تحصیلات با یکدیگر رابطه معنادار دارند و ضریب همبستگی منفی آنها نشان میدهد که با افزایش هریک از متغیرها، متغیر دیگر کاهش پیدا می کند و بالعکس. صرف موسیقی با متغیرهای الگوی پوشش و مدیریت بدن که از اجزای سبک زندگی هستند رابطه معنادار دارند اما این رابطه با متغیر اوقات فراغت معنادار نمی باشد.

در نهایت نتایج نشان می دهد که با افزایش میزان تحصیلات والدین، میزان صرف موسیقی در بین افراد نیز افزایش پیدا می کند و همچنین با کاهش تحصیلات والدین، میزان صرف موسیقی در بین افراد نیز سیر نزولی دارد. همچنین نتایج نشان می دهد که ۳۶ درصد از واریانس سبک زندگی (متغیر وابسته) توسط متغیرهای مستقل این تحقیق تبیین می شوند.

واژگان کلیدی: موسیقی، سبک زندگی، سرمایه فرهنگی، جامعه شناسی صرف

^۱دانشیار گروه جامعه شناسی دانشگاه مازندران
arezaeiim@yahoo.com

^۲دانشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه مازندران (نویسنده مسئول)
ali.poorsaeed@yahoo.com

مقدمه و بیان مسئله

دنیای جدید و روابط افراد به شکل های گوناگون تحت سیطره امور فرهنگی و مسائل مربوط به آن است. در گذشته شاید می توانستیم مسائل فرهنگی یک گروه اجتماعی را بصورت کل درنظر گرفته و مطالعه کنیم، اما با تحولات روز افرون در بطن اجتماعات انسانی و تغییرات در مسائل اجتماعی و فرهنگی، دیگر مطالعه کل پاسخگو نیست و میبایست امور مربوط به گروه های مختلف جامعه را به شکل تخصصی و محدود تر بررسی کرد تا بتوان به نتایج موردنظر دست یافت.

امروزه یکی از دغدغه های مهم در حوزه جامعه شناسی فرهنگ^۱ این موضوع است که چه عواملی بر نوع و میزان مصرف فرهنگی افراد تأثیر دارند. به همان میزانی که محصولات فرهنگی در جوامع گسترش پیدا کنند، به همان میزان نیز در خلق و یا تغییر هویت افراد نقش ایفا می کنند.

اهمیت فرهنگ و ویژگی های فرهنگی در تبیین و جهت دهی به رفتارهای مصرفی به صورت عام و رفتارهای مصرف فرهنگی به صورت خاص، تا جایی است که از آن به عنوان چرخش فرهنگی^۲ و جامعه شناسی فرهنگی یاد می شود(الکساندر، ۲۰۱۳).

زمانی مصرف و مسائل مربوط به آن را می بایست در حوزه ای خاص مانند علم اقتصاد جستجو و مطالعه کرد، اما امروزه با تغییراتی که در جهان مدرن و زندگی افراد رخ داده است، باید برای درک و فهم بهتر این پدیده، به مطالعات میان رشته ای رجوع کرد. مسئله مصرف و خاصه مصرف فرهنگی آنچنان اهمیت یافته و آشکار شده است که هر حوزه ای؛ از اقتصاد، علوم سیاسی، روانشناسی و... گرفته تا دیدگاه جامعه شناختی هر کدام از زاویه ای بدان پرداخته اند.

پژوهشگران زیادی در پی روشن ساختن جنبه های نهان روابط اجتماعی، هنر و از جمله موسیقی^۴ بوده اند. آنها پدیده موسیقی که یکی از هنرهای برجسته آدمیان است را به نوعی به عنوان نماد بیانگر که از ویژگی های فرهنگ جامعه است بررسی کرده اند. ساختار و محتوای موسیقی کاملاً هم جهت و هم سو با عواطف و خیالات و گرایشات فرهنگی کسی است که آن قطعه موسیقی را تولید می کند و همچنین کسی که ترجیحاً آن قطعه موسیقی را انتخاب و مصرف می کند. موسیقی به عنوان یک کالای فرهنگی عمومی، هم

¹ Sociology of Culture

² Cultural Turn

³ Alexander, ۲۰۰۳

⁴ Music

در گذران اوقات فراغت و هم در کار و فعالیت افراد با توجه به ذائقه متنوع طبقات اجتماعی همراه است. (وایلانکرت^۱، ۲۰۱۲).

دلایل متعددی برای پرداختن به مطالعه مصرف موسیقی و فعالیت موسیقایی وجود دارد. موسیقی بخشی از فعالیت هنری انسان است. شاید بیش از هر محصول هنری دیگری، آدمیان در زندگی روزمره خود در معرض شنیدن موسیقی هستند. رسانه ها هر لحظه از موسیقی برای ارسال پیام و تقویت تأثیر پیام های خود استفاده می کنند (فاضلی، ۱۳۸۶: ۱۹). به طور کلی مصرف کالاهای فرهنگی یکی از مسائل مهم در شکل گیری نوع زندگی افراد و همچنین مناسبات و سبک زندگی آن هاست. امروزه در بسیاری از جوامع، مبحث موسیقی بسیار مورد مطالعه قرار گرفته است و نتایج حاصل از آن کمک شایانی به درک بهتر رابطه بین انواع موسیقی و تأثیرات مخرب و یا مفید آن بر جامعه انسانی و سبک های زندگی افراد کرده است. موسیقی یکی از اجزاء اصلی سرمایه فرهنگی می باشد و به گفته بوردبیو، سرمایه فرهنگی دربرگیرنده تمایلات پایدار فرد است که در خلال اجتماعی شدن در وی انباشته می شود. پس میتوان موسیقی و دانش موسیقایی را جزئی از سرمایه فرهنگی افراد دانست که در جریان اجتماعی شدن در وی انباشته می شود و تمایلات و سلایق افراد در باب پدیده موسیقی را باید تحت تأثیر امور اجتماعی دانست. انواع مصرف فرهنگی می تواند به عنوان شاخص برای سبک زندگی به کار برد شود، به خصوص موسیقی که در دنیای امروزی بیش از بقیه انواع مصرف فرهنگی برجسته است و از تنوع بیشتری برخوردار است. مصرف فرهنگی مردم در فراینده متقابل تا اندازه ای سبک شکل دادن به ارزش ها و نگرش های ایشان است؛ از همین رو لازم است تا سبک زندگی فرهنگی مردم به دقت بررسی شود. در تمام دنیا نیز بیشترین مطالعات سبک زندگی به بررسی مصرف فرهنگی اختصاص داشته است (فاضلی، ۱۳۸۲: ۱۷۷).

با متکثر و متنوع شدن جنبه های تولید و مصرف موسیقیایی، پرسش و کنجدکاوی علمی اساسی، این موضوع را بررسی می کند که چه کسانی، با چه ویژگی هایی و بر چه اساسی، کدام گونه های موسیقیایی را انتخاب و مصرف می کنند؟ جامعه شناسان جامعه ما به واقعیت مصرف موسیقیایی و تبیین آن براساس عوامل فرهنگی، کمتر توجه کرده اند که شاید دلیل آن تسلط اندیشه ای باشد که عوامل تولیدی و عینی را بیشتر مورد توجه قرار می دهد تا عوامل صوری و فرهنگی. در پژوهش پیش رو سعی می شود تا موسیقی را به عنوان یکی از اجزای سرمایه فرهنگی بررسی کنیم و نقاط اتصال آن و ارتباط متقابل آن

^۱ Vallencourt, G, ۲۰۱۲

را با ابعاد سبک زندگی (که در اینجا الگوی پوشش، اوقات فراغت و مدیریت بدن می‌باشد) نمایان سازیم و مشخص کنیم رابطه هر یک از ابعاد سبک زندگی با مصرف موسیقایی به چه شکل می‌باشد؟ همچنین مشخص کنیم هریک از ابعاد سرمایه فرهنگی به چه میزان در تبیین سبک زندگی افراد نقش دارند؟ و اینکه بیشترین تأثیرگذاری را کدام بُعد شامل می‌شود؟

فرضیات تحقیق

- به نظر می‌رسد میان ابعاد سبک زندگی (الگوی پوشش، مدیریت بدن و اوقات فراغت) و مصرف موسیقایی رابطه معناداری وجود دارد.
- به نظر می‌رسد سطح تحصیلات رابطه معناداری با نوع و میزان مصرف موسیقی دارد.
- به نظر می‌رسد تفاوت معناداری بین علاوه به سبک موسیقی و جنسیت وجود دارد.
- به نظر می‌رسد تفاوت معناداری بین دختران و پسران از حیث مصرف موسیقایی وجود دارد.
- به نظر می‌رسد میان ساکنان شهر و روستا از حیث مصرف موسیقایی تفاوت معناداری وجود داشته باشد.

پیشینه تحقیق

شکوری و غلامزاده (۱۳۸۹) در تحقیقی به نام "منش و سبک مصرف موسیقی" که بر اساس نظریه منش و میدان بوردیو و با استفاده از روش پیمایش و میدانی و با مطالعه رابطه منش جوانان تهرانی و مصرف موسیقیایی آنها انجام شد، بدین نتیجه رسیدند که تنوع قابل ملاحظه‌ای در مصرف انواع موسیقی در بین افراد مورد مطالعه وجود دارد و این الگوها با منش‌های مورد بحث بوردیو از قبیل پایگاه اقتصادی-اجتماعی، محل سکونت، تحصیلات، قومیت و جنسیت رابطه معناداری دارند. این مطالعه نشان می‌دهد که منطقه محل سکونت، پایگاه اقتصادی-اجتماعی، رشته تحصیلی و جنسیت افراد به ترتیب بیشترین تأثیر را بر روی نوع موسیقی مورد مصرف دارند و متغیر قومیت در این خصوص هیچگونه تأثیری ندارد.

ودادهیر و همکاران (۱۳۹۰) در پژوهشی با عنوان "بررسی جامعه‌شناسی عوامل اجتماعی و فرهنگی مرتبط با گرایش دانشجویان دانشگاه تربیت معلم به موسیقی پاپ"

دریافتند میان سرمایه فرهنگی و پایگاه اجتماعی- اقتصادی با گرایش به موسیقی پاپ، رابطه‌ای معنادار و میان دین‌داری و شاخص گرایش به موسیقی پاپ، رابطه معناداری مشاهده نمی‌شود.

شربیان، اسکندری و طوفی(۱۳۹۴) در تحقیق خود به سنجش میزان بهره مندی جوانان ارومیه از سرمایه فرهنگی و عوامل مؤثر بر آن پرداختند. جامعه آماری آنان، جوانان ۳۴تا۲۰ ساله شهرستان ارومیه بوده است که طبق فرمول کوکران؛ ۳۸۳ نفر را به روش نمونه گیری خوش ای طبقاتی انتخاب کرده و مورد مطالعه قرار دادند. ابزار مورد استفاده آنان پرسشنامه بوده که در نهایت نتایج به دست آمده از این پژوهش بیانگر وجود ارتباط بین متغیرهای مستقل با متغیر وابسته است. طبق نتایج، میزان بهره مندی جوانان از سرمایه فرهنگی ۵۴/۱۸ درصد ارزیابی شده و طبق رگرسیون مهم ترین عامل تأثیرگذار بر میزان سرمایه فرهنگی جوانان، متغیر سبک زندگی است که بیشترین میزان بتا(۰/۳۱) را داشته است.

گنجی، حسین بر و کریمیان(۱۳۹۴) پژوهشی را با هدف بررسی تأثیر سرمایه فرهنگی بر سبک زندگی مدرن و سنتی میان مردان ۲۹تا۲۰ ساله شهر زاهدان انجام دادند. مطالعه آنان از نوع پیمایشی بوده و نمونه آماری آنان ۹۶ نفر بوده که با استفاده از نمونه گیری سهمیه ای انجام شده است. نتایج تحقیق آنان نشان میدهد که بین سرمایه فرهنگی مدرن با سبک زندگی مدرن از یکسو و سرمایه فرهنگی سنتی با سبک زندگی سنتی از سوی دیگر، رابطه مستقیم، مثبت و معناداری وجود دارد. از طرف دیگر سرمایه اجتماعی دارای رابطه معنی دار و مستقیم با سبک زندگی سنتی است اما رابطه آن با سبک زندگی مدرن معنی دار نبوده است.

شربیان و اسکندری(۱۳۹۴) پژوهشی با هدف سنجش میزان بهره مندی دانشجویان دانشگاه های پیام نور و آزاد اسلامی قاین از سرمایه فرهنگی و هر یک از مؤلفه های آن و تحلیل جامعه شناختی تأثیر عواملی مانند اوقات فراغت، استفاده از موبایل، مصرف گرایی، گرایش به سلیقه، سبک بدن و موسیقی بر میزان سرمایه فرهنگی در میان دانشجویان انجام دادند. جامعه آماری آنان شامل کلیه دانشجویان دختر دانشگاه های پیام نور و آزاد اسلامی قاین بود که حجم نمونه طبق فرمول کوکران ۳۲۲ نفر و به روش نمونه گیری خوش ای طبقاتی، افراد انتخاب شده اند و همچنین ابزار گردآوری پرسشنامه بوده است. نتایج به دست آمده از این پژوهش بیانگر وجود ارتباط بین متغیرهای مستقل (فراغت، موبایل، مصرف گرایی، گرایش به سلیقه، سبک بدن و

موسیقی) با متغیر وابسته (میزان سرمایه فرهنگی) است. میزان بهره مندی دانشجویان از سرمایه فرهنگی طبق نتایج به دست آمده در حد زیاد (۵۱/۲۴) ارزیابی شده است. معادله پیش بینی میزان سرمایه فرهنگی توانسته است ۷۵/۶ درصد از واریانس متغیر وابسته را تبیین کند.

افشاریان و سعدی پور(۱۳۹۵) پژوهشی با نام "مرزهای تمایز در مصرف کالاهای فرهنگی: مصرف موسیقی در بین جوانان" انجام دادند. مطالعه موردی آنها دانشجویان دانشگاه علامه طباطبایی بوده است که از بین آنها ۳۱۵ نفر نمونه آماری با روش نمونه گیری تصادفی انتخاب کرده اند. نتایج تحلیل رگرسیونی آنها نشان داد که بین میزان مذهبی بودن با تمامی مؤلفه های ترجیحات موسیقیایی به جز موسیقی پاپ ایرانی تولید شده در داخل، موسیقی سنتی ایرانی و موسیقی محلی اقوام ایرانی، رابطه معناداری وجود دارد. همچنین تحلیل تفاوت میانگین ها نیز حاکی از آن بود که تنها در متغیرهای ترجیحات موسیقیایی پاپ ایرانی تولید شده در داخل و موسیقی محلی اقوام ایرانی، اختلاف بین زنان و مردان معنادار است.

حاجی زاده و ابتسام رضوی دینانی(۱۳۹۵) در پژوهش خود به ارزیابی عوامل موثر بر مصرف کالاهای فرهنگی میان جوانان پرداخته اند. هدف اصلی تحقیق آنها، شناخت نقش برخی عوامل فردی و اجتماعی چون سن، جنسیت، وضعیت تأهل، تحصیلات، مدت زمان گذران اوقات فراغت و درآمد بر میزان مصرف کالاهای فرهنگی میان جوانان بوده است. روش پژوهش پیمایشی و جامعه آماری جوانان ۱۸ تا ۲۹ ساله شهرستان خوی که تعداد آنها ۸۸۴۰۴ نفر است و حجم نمونه بر اساس فرمول کوکران ۳۸۲ نفر محاسبه گردید. برای انتخاب نمونه، از روش نمونه گیری تصادفی خوشه ای چند مرحله ای متناسب با حجم استفاده شده و ابزار عمده جمع آوری داده ها پرسشنامه بوده است. یافته ها و نتایج تحقیق نشان میدهد که میان سن و تحصیلات جوانان و مصرف کالاهای فرهنگی رابطه وجود دارد؛ به طوری که میزان مصرف کالاهای فرهنگی در سنین ۲۶ تا ۲۹ سال به طور معنی داری بیشتر از ۱۸ تا ۲۱ سال است. همچنین نتایج نشان میدهد که مصرف کالاهای فرهنگی در جوانان فوق لیسانس و بالاتر به طور معنی داری بیشتر از سایرین است. ولی بین جنسیت، وضعیت تأهل، درآمد و مصرف کالاهای فرهنگی رابطه معنی داری وجود ندارد.

د. نورا(۱۹۹۹) پژوهشی را درباره تأثیرات اجتماعی موسیقی انجام داد. این کار خود را طی ۵۲ مصاحبه عمیق با زنان ۱۸ تا ۷۸ سال انجام داد. پژوهش وی در کشورهای ایالات

متحده و انگلستان صورت گرفته است. مطالعه‌ی نشان می‌دهد که موسیقی چگونه به درون راه یافته و رسانه‌ای برای شکل‌های عاملیت اجتماعی فراهم می‌کند. کانون توجه پژوهش او درباره مصرف موسیقی امروزی است که بطور ویژه در عملکردهای بازتابی موسیقیایی به کار می‌برند و برای ساخت و برساخت خودشان استفاده می‌کنند.

رولوسورد و هالستد(۲۰۱۳) در مقاله‌ی خود سعی کردند تا رابطه بین فرآیندهای موسیقی درمانی و ابعاد اجتماعی-فرهنگی و سیاسی قابل توجهی را بررسی کنند که بر فرد تاثیر می‌گذارد و احساس خود، سلامتی و رفاه را مدیریت می‌کند. همچنین تمرکز بر راه‌هایی که در آن عملکرد جنسیت در انواع شیوه‌های موسیقی دخیل است، آنها قصد داشتند تا ببینند که چگونه زمینه‌های اجتماعی-فرهنگی موسیقی در زندگی روزمره می‌تواند عامل مهمی در درک فرایند درمانی و ارتباط هر فرد با موسیقی باشد

در میان پژوهش‌های مورد مطالعه‌ای که سرمایه فرهنگی را به عنوان یک متغیر اصلی بکار گرفته‌اند(شربتیان، اسکندری و طوافی؛ ۱۳۹۴، گنجی، حسین بر و کریمیان؛ ۱۳۹۴، شربتیان و اسکندری؛ ۱۳۹۴، افشاریان و سعدی پور؛ ۱۳۹۵، حاجی زاده و ابتسام رضوی دینانی؛ ۱۳۹۵) مطالبی که موجود است نگاه بسیار کلی و گسترده به یکی از متغیرهای موجود(صرف فرهنگی و سبک زندگی) داشته‌اند و فقط یک بخش از مبحث مورد نظر را تبیین کرده‌اند، بدین معنا که سرمایه فرهنگی را به شکل عام در نظر گرفته و مورد سنجش قرار داده‌اند. در این رابطه می‌توان حداقل به پژوهش‌های شکوری و غلامزاده(۱۳۸۹)، افشاریان و سعدی پور(۱۳۹۵) اشاره کرد که مستقیماً مصرف موسیقی را مورد بررسی قرار داده‌اند و مشاهدت بیشتری با پژوهش حاضر داشته‌اند. نکته دیگر اینکه مطالب بررسی شده بسیار نادر هستند و برای دستیابی به پژوهش‌هایی با محوریت موضوع موردنظر، با کمی دشواری روبرو خواهیم بود. به نسبت بسیاری از مفاهیم و موضوعات علوم اجتماعی، درباره مبحث مصرف(علی الخصوص مصرف موسیقی) و سبک زندگی به ویژه در جامعه ایران مطالب کمتری یافت می‌شود و برای جمع آوری اطلاعات پخته و کامل با کمی سختی همراه هستیم. اکنون در این پژوهش سعی می‌شود تا هر دو متغیر موجود را در نظر گرفته، روابط بین آنها را مشخص کرده و سبک زندگی را در

نمونه آماری موردنظر(دانشجویان دانشگاه مازندران) براساس ابعاد متغیر سرمایه فرهنگی(خاصه موسیقی) تبیین کنیم.

بررسی مفاهیم و چهارچوب نظری تحقیق

۱-سبک زندگی^۱

از واژه سبک زندگی تعاریف متعددی ارائه شده است که این تعاریف هر کدام در حوزه های مختلفی از روانشناسی، انسان شناسی، جامعه شناسی و... تفاوت هایی با یکدیگر دارند و نمیتوان به تعریف واحدی از آن در میان تمام حوزه ها اشاره کرد. آرتور آسابرگر^۲ معتقد است که در تعریف سبک زندگی با مفهومی فراگیر مواجه هستیم که شامل سلیقه فرد در آرایش مو، لباس، سرگرمی، ادبیات، تفریح و موضوعات مختلف دیگری می شود. کلمه سبک ، مد را تداعی می کند. پس سبک زندگی در واقع مد یا حالت زندگی یک فرد است. سبک زندگی معمولاً با طبقه اقتصادی-اجتماعی پیوند دارد و در تصویری که از فرد ساخته می شود بازتاب می یابد(آسابرگر، ۱۳۷۹: ۱۴۱).

سبک زندگی بخشی از زندگی است که عمالاً در حال تحقق یافتن است و در بردارنده طیف کامل فعالیت هایی است که افراد در زندگی روزمره انجام می دهند و همچنین خصایصی نظیر داشتن سبک تمایزبخش، شکل خاص، کیفیت برجسته، مکان یا شخص خاص درباره آنها صدق می کند. طیف فعالیت های افراد در هر عرصه از زندگی می تواند سازنده سبک زندگی در زمینه مصرف مادی، رفتار بهداشتی، مصرف فرهنگی یا رفتار درون منزل سخن بگوییم(فاضلی، ۱۳۸۲: ۷۹۰). آنونی گیدنر نیز معتقد است که ((سبک زندگی، مجموعه ای نسبتاً هماهنگ از همه رفتارها و فعالیت های یک فرد معین در جریان زندگی روزمره است که مستلزم مجموعه ای از عادت ها و جهت گیری ها و بنابراین برخوردار از نوعی وحدت است)) (گیدنر، ۱۳۸۸: ۱۲۱). در نهایت می توان گفت که سبک زندگی مجموعه ای نسبتاً هماهنگ و منسجم از کلیه امور عینی و ذهنی زندگی فرد یا گروه است. این امور می تواند شامل دارایی ها، الگوهای رفتاری، روابط اجتماعی، مصرف، فعالیت های فراغتی و سرگرمی، پوشش و مدیریت بدن، نحوه غذا خوردن و

^۱ Life Style

^۲ Arthur Berger

دکوراسیون منزل و... باشد که امور و رفتارهایی بیرونی و قابل مشاهده اند(بایگانی و همکاران، ۱۳۹۲: ۶۴).

با توجه به مباحث ذکر شده و تعاریف ارائه شده، می توان بیان کرد که منظور از سبک زندگی در مقاله حاضر، امور و فعالیت هایی میباشد که با یکدیگر نسبتاً هماهنگ بوده و رفتار فرد در زندگی روزمره را منعکس می کند که در این پژوهش شامل ابعاد مصرف فرهنگی، فعالیتهای فراغتی، الگوهای خرید لباس و مدیریت بدن میباشد.

۲- سرمایه فرهنگی^۱

در نظر بوردیو، سرمایه فرهنگی عبارت از شناخت و ادراک فرهنگی و هنرهای متعالی، داشتن ذائقه خوب و شیوه های عمل مناسب است(وان ایک، ۲۰۰۱: ۱۱۶۳). سرمایه فرهنگی به معنای تمرکز و انباشت انواع مختلف کالاهای ملموس فرهنگی از جمله موسیقی، سینما، کتاب و درک فرهنگی مثل داشتن تحصیلات عالی می باشد. بوردیو در تحلیل های خود از سرمایه فرهنگی قصد داشت نشان دهد که طبقات اجتماعی مختلف از طریق ایجاد سرمایه فرهنگی در فرزندانشان خود را بازتولید می کنند. از همین جا بود که فرضیه سرمایه فرهنگی و بازتولید طبقاتی خلق می شود.

از بین مباحث موجود برای تحلیل موضوع مقاله حاضر، آنچه به کار می آید رابطه بین سرمایه فرهنگی فرد و خانواده وی و الگوی استفاده از موسیقی می باشد. طبق نظریه سرمایه فرهنگی، میزان سرمایه فرهنگی فرد در خانواده تعیین کننده نوع مصرف فرهنگی وی است. پس می توان اینطور برداشت کرد که هر قدر سرمایه فرهنگی خانواده فرد بیشتر باشد، بیشتر موسیقی مصرف می کند. همچنین می توان خاطر نشان کرد که اعضای یک گروه طبقاتی مشخص، دارای سبک زندگی یکسان و مشابهی هستند که ناشی از شباهت سرمایه فرهنگی نزد آنان می باشد.

با توجه به مباحث گفته شده در باب سرمایه فرهنگی، لازم به ذکر است که منظور از سرمایه فرهنگی در پژوهش پیش رو، ادراکات فرهنگی و تملک کالاهای فرهنگی و مصارف فرهنگی از جمله مصرف موسیقی، تحصیلات عالی، رفتن به سینما، مطالعه و... می باشد.

^۱ Cultural Capital

چهارچوب نظری تحقیق

بوردیو در تحلیل های خود از مصرف مدرن بر ساختار نمادها و نشانه ها تأکید میکند. وی در نظر داشت تحلیل کند که چگونه گروه های خاص به ویژه طبقات اجتماعی و اقتصادی؛ از میان سایر چیزها، انواع کالاهای مصرفی، روش های ارائه خوراک و تغذیه، مبلمان و تزئین داخلی ... را به کار می برد تا شیوه مجزای زندگی خود را مشخص و خود را از دیگران متمایز سازند. بوردیو فرهنگ را به منزله گونه ای از اقتصاد یا بازار می پنداشد. به نظر وی انسان ها در این بازار بیشتر سرمایه فرهنگی به کار می گیرند تا سرمایه اقتصادی. این سرمایه عمدتاً محصولی از خاستگاه طبقاتی آدم ها، سرمایه فرهنگی والدین و تجربه آموزشی آنهاست. بوردیو از جمله کسانی بود مفهوم سرمایه فرهنگی را در آثار خود به کار برد. او از سال ۱۹۷۰ تحلیل های خود را از زمینه های خاص تحصیلی، به خصوص در کتاب تمايز توسعه داد(بوردیو، ۱۳۹۰) و باور داشت که سرمایه فرهنگی بر ویژگی سبک های زندگی گروه های متفاوت، ذاته ها، شایستگی های فرهنگی، مشارکت فرهنگی و همچنین گرایش به فرهنگ سیاسی و اخلاقیات دلالت می کند(رضایی و تشویق، ۱۳۹۲: ۱۴).

در مفهوم شناسی سبک زندگی، فرهنگ علوم اجتماعی آلن بیرو آن را به نوع زندگی یا نوع معیشت ترجمه کرده که منظور از آن چگونگی جریان حیات و شیوه زندگی انسان ها به صورت فردی و گروهی است و چگونگی استفاده از در آمد، طول زمان کار، شیوه لباس پوشیدن، تغذیه، نحوه آرایش، محل سکونت، رفتارهای دینی و فرهنگی و نظایر آنها را شامل می شود (بیرو، ۱۳۷۵). مفهوم سبک زندگی اولین بار در سال ۱۹۲۹ توسط آلفرد آدلر، روان شناس اجتماعی مطرح شد و پس از یک دوره افول، مجدداً از سال ۱۹۶۱ مورد اقبال اندیشمندان به خصوص جامعه شناسان قرار گرفت. در ادبیات جامعه شناختی از مفهوم سبک زندگی دو برداشت کلی وجود دارد، یکی مربوط به دهه ۱۹۲۰ است که سبک زندگی معرف ثروت و موقعیت اجتماعی افراد و غالباً به عنوان شاخص تعیین طبقه اجتماعی به کار رفته است (چاپین، ۱۹۹۵، چاپمن، ۱۹۳۵) و دوم به عنوان شکل اجتماعی نوینی که تنها در متن تغییرات مدرنیته و رشد فرهنگ مصرف گرایی معنا می یابد (گیدنز، ۱۹۹۱، بوردیو، ۱۹۸۴، فدرتسنون، ۱۹۸۷-۱۹۹۱؛ لش و یوری، ۱۹۸۷) و در این معنا سبک زندگی راهی است برای تعریف ارزش ها و نگرش ها و رفتارهای افراد که اهمیت آن برای تحلیل های اجتماعی روز به روز افزایش می یابد.

(ابذری، ۱۳۸۱: ۲۷-۳). بوردیو سبک زندگی را نتیجه قابل رؤیتی از ابراز عادت می داند. از نظر او همه چیزهایی که انسان را احاطه کرده است مثل مسکن، اسباب و اثاثیه، کتاب ها، سیگارها، عطرها، لباس ها و غیره بخشی از سبک زندگی او می باشند (پالومتس، ۱۹۹۸). بنابراین سبک های زندگی مجموعه ای از طرز تلقی ها، ارزش ها، شیوه های رفتار، حالت ها و سلیقه ها در هر چیزی را در بر می گیرد و موسیقی عامه، تلویزیون و آگهی ها، همه تصورها و تصویرهایی بالقوه از سبک زندگی را فراهم می کنند (آزاد ارمکی، ۱۳۸۶: ۶).

سرمایه فرهنگی دامنه جدیدی از سرمایه است که ارتباط بسیار زیادی با سبک زندگی دارد (بوردیو، ۱۳۸۰). بوردیو تأثیر سرمایه فرهنگی بر مصرف، فعالیت و سبک زندگی فرهنگی افراد را با توصل به نظریه تمایز بیان می کند که مطابق با این نظریه، دارندگان سرمایه فرهنگی با مصرف فرهنگ و هنر متعالی خود را از بقیه متمایز می کنند. داشتن سرمایه فرهنگی بیشتر به معنای داشتن توان شناختی بالاتر است و چنان که ورفلورست نشان داده است گرایش به فرهنگ و هنر متعالی ناشی از شایستگی ارتباطی بیشتر دارندگان این ظرفیت شناختی و کنجکاوی بیشتر ایشان برای رمزگشایی از محصولات فرهنگی است. بدین ترتیب سرمایه فرهنگی، از مسیری فردی - ذهنی و نه بر اساس راهبردی اجتماعی - مبارزه جویانه سبب گرایش افراد به سبک زندگی فرهنگی خاصی میشود (بوردیو به نقل از گنجی و دیگران، ۱۳۸۴). بین ماهیت محصولات فرهنگی و ذائقه ها رابطه ای دیالکتیکی وجود دارد. دگرگونی در کالاهای فرهنگی به تغییراتی در ذائقه می انجامد و دگرگونی در ذائقه نیز احتمالاً به تغییر شکل هایی در محصولات فرهنگی منتج می شود. ساختار زمینه نه تنها امیال مصرف کننده کالاهای فرهنگی، بلکه همچنین آنچه را که تولیدکننده در جهت برآورده کردن این تقاضاها می آفرینند، مشروط میسازد (ریترز، ۱۳۹۳: ۶۰۱). بوردیو گرایش به اشیاء فرهنگی و جمعی شدن محصولات فرهنگی در نزد فرد را سرمایه فرهنگی می خواند. سرمایه نمادین را بوردیو جزئی از سرمایه فرهنگی می داند و به معنای توانایی مشروعیت دادن، تعریف کردن، ارزش گذاردن یا سبک خواندن در میدان فرهنگ است. جامعه شناسی مصرف و تحلیل بوردیو از سبک زندگی ، به سرمایه فرهنگی متکی است. سرمایه فرهنگی سلیقه های خوب، راه و رسم پسندیده، شناختن و توانایی پذیرش محصولات فرهنگی خوب از قبیل «هنر، موسیقی، تئاتر و ادبیات...» و تسلط یافتن بر هر نوع از نظام های نمادین است.

بوردیو در تعریف سرمایه فرهنگی، آن را خصلتها و عادات دیرپایی میداند که طی فرایند جامعه پذیری حاصل می شوند و اهداف فرهنگی ارزشمندی مثل صلاحیت های تحصیلی و فرهیختگی را در بر می کیرد (به نقل از آنهاير و دیگران: ۱۹۹۵).

ابعاد سرمایه فرهنگی از نظر بوردیو به شرح زیر است: (فضلی، ۱۳۸۲)

۱- سرمایه فرهنگی ذهنی (تجسم یافته)^۱ : این سرمایه با شخصی که در آن تجسم می یابد ارتباط نزدیک دارد. در واقع نوعی ثروت بیرونی است که به عنوان بخش جدایی ناپذیری در فرد در آمده است. این سرمایه را بوردیو سرمایه فرهنگی همراه با تولد می نامد و توانایی بالقوه ای دارد که به تدریج بخشی از فرد شده و در او تثبیت شود.

۲- سرمایه فرهنگی عینیت یافته^۲ : این قسمت از سرمایه فرهنگی که بیشتر در کالاهای و اشیاء مادی تجسم می یابد، از بدیهی ترین و آشکارترین نوع ابعاد سرمایه فرهنگی است که افراد جامعه می توانند از آن بهره مند شوند. به طور خلاصه؛ به تمامی اشیاء و کالاهای فرهنگی، سرمایه فرهنگی عینی میگویند و خصلت اساسی این سرمایه، تأثیر آموزشی است که بر دارندگان آن دارد.

۳- سرمایه فرهنگی نهادینه شده^۳ : لازمه این نوع سرمایه، وجود افراد با صلاحیت و مستعد در جهت کسب انواع مدارک تحصیلی و دانشگاهی است. از طرف دیگر، وجود نهادهای رسمی است که این مدارک تحصیلی را صادر و به آن رسمیت می بخشد. این سرمایه توانایی آن را دارد که از طریق کاربردی؛ سرمایه فرهنگی را به سرمایه اقتصادی تبدیل کند.

براساس نظریه سرمایه فرهنگی، فرهنگ متعالی^۴ نقش بسیار مهمی در بازتولید و مشروعیت نابرابری اجتماعی-اقتصادی ایفا می کند. منظور از فرهنگی متعالی یعنی تمایز اجتماعی از طریق انجام دادن فعالیت هایی که با درجه بالایی تفکر همراه است (شارع پور، ۱۳۹۴، ۸۶) لذا بوردیو معتقد است که فرهنگ متعالی نوعی سرمایه فرهنگی است (همان). مناسبات دیالکتیکی بین سبک زندگی و سرمایه فرهنگی در نظریه فرهنگی و اجتماعی بوردیو به تفصیل تبیین شده است. طبق نظریه او، علاوه بر عوامل اقتصادی، منش فرهنگی که فرد از خانواده به ارث میبرد عامل مهمی در موفقیت ها و پیشرفت های گوناگون است زیرا منش و خصلت های فرهنگی در بردارنده منابعی هستند که می

^۱ Embodied Cultural Capital

^۲ Objective Cultural Capital

^۳ Institutionalized Cultural Capital

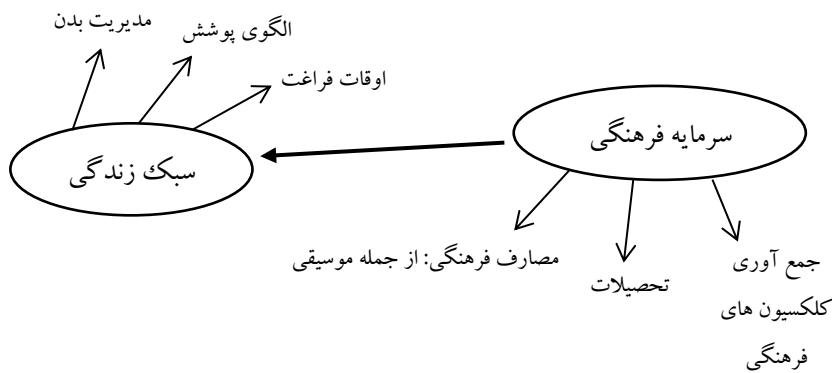
^۴ High Culture

توانند سودهای زیادی به همراه داشته باشد (وینینگر و لارن، ۲۰۰۷). بنابراین سرمایه فرهنگی در بر گیرنده تمایلات پایدار فرد و گرایش‌ها و عاداتی است که طی فرایند جامعه پذیری حاصل می‌شوند و شامل کالاهای فرهنگی و انواع دانش مشرووعه است (بوردیو، ۱۹۹۶: ۴۷) که می‌تواند به طور مداوم از طریق عادت واره‌ها در زندگی خانوادگی و تحصیلات افزایش یابد (فاضلی، ۱۳۸۲: ۳۹). از این جهت طبق نظر بوردیو، سرمایه فرهنگی می‌تواند به فرد سلیقه، ادب و شیوه‌هایی را بیاموزد که فرد را به منزلت خاص نزدیک می‌کنند. به طوری که در راستای سرمایه فرهنگی، از طریق تمایز و تملک انواع سرمایه به ترجیحات ذاتی خود در موسیقی، غذا و آشپزی، ورزش، عالیق سیاسی، عالیق دینی، ادبیات و حتی آرایش مو (و یا به عبارت دیگر سبک زندگی) بپردازند (بوردیو به نقل از گنجی و همکاران، ۱۳۸۴).

در جمع بندی چارچوب نظری بوردیو می‌توان به این نکته اشاره کرد که می‌شود انتظار داشت عناصر مختلف سبک‌های زندگی هر طبقه اجتماعی با یکدیگر انسجام و سازگاری داشته باشد؛ یعنی دانستن قریحه هرکس در مورد پدیده‌هایی مثل نقاشی، موسیقی و... این امکان را به تحلیلگر می‌دهد که انتخاب‌های دیگر آن شخص را با اطمینان قابل قبولی پیش‌بینی کند.

مدل تحلیلی پژوهش

مدل تحلیلی برآمده از مبانی نظری، بررسی پیشینه تحقیق و همچنین اهداف پژوهش را می‌توان به صورت زیر ترسیم کرد:



روش شناسی پژوهش

روش جمع آوری اطلاعات در این پژوهش، پیمایش^۱ می باشد که روشی است برای گردآوری داده ها که در آن از گروه های معینی از افراد خواسته می شود به تعدادی پرسشن مشخص پاسخ دهند (بیکر، ۱۳۹۴) و همچنین ابار مورد استفاده برای گردآوری داده های موردنیاز، پرسشنامه است. برای جمع آوری این داده ها سعی شده است تا طبق موضوع مورد مطالعه سوالاتی تدوین و در قالب یک پرسشنامه به افراد مورد مطالعه ارائه شود. با توجه به اهداف پژوهش، جامعه آماری یا قلمرو مطالعه؛ دانشجویان دانشگاه مازندران می باشد و رشته یا سن خاصی مدنظر نیست و هریک از افراد جامعه آماری به منزله واحد آماری یا واحد تحلیل محسوب شده اند. حجم نمونه براساس فرمول کوکران برابر با ۳۷۲ نفر بوده که برای اطمینان بیشتر به ۳۸۵ نفر افزایش یافته است. شیوه نمونه گیری در این پژوهش نمونه گیری خوش ای^۲ بوده است. برای تحلیل یافته های پژوهش نیز از نرم افزار Spss و آزمون های آماری آن استفاده شده است.

تعریف مفهومی و عملیاتی

سبک زندگی

تعریف مفهومی: سبک زندگی عبارت است از طیف رفتاری که اصلی انسجام بخش بر آن حاکم است و عرصه ای از زندگی را تحت پوشش دارد و در میان گروهی از افراد جامعه قابل مشاهده است و الزاماً برای همگان قابل تشخیص نیست ، اگرچه محقق اجتماعی میان آن و بقیه طیف رفتارهای افراد جامعه تمایز قائل می شود. البته سبک های زندگی میتوانند تشخیص پذیر یا اساساً به قصد ایجاد تشخیص سامان داده شوند(فاضلی ، ۱۳۸۲: ۸۳).

تعریف عملیاتی: سبک زندگی در این پژوهش براساس ابعاد مصرف فرهنگی، فعالیتهای فراغتی، الگوهای خرید لباس و مدیریت بدن متجلی و قابل مشاهده و سنجش است.

سرمایه فرهنگی

تعریف مفهومی: سرمایه فرهنگی دربرگیرنده تمایلات پایدار فرد است که در خلال اجتماعی شدن در فرد انباسته می شوند. بوردیو گرایش به اشیاء فرهنگی و جمعی شدن محصولات فرهنگی در نزد فرد را سرمایه فرهنگی می خواند. وی همچنین سرمایه نمادین

¹ Survey

² Cluster Sampling

را جزئی از سرمایه فرهنگی می داند که به معنای توانایی مشروعیت دادن، تعریف کردن، ارزش گذاردن و یا سبک ساختن در میدان فرهنگ است(همان).

تعریف عملیاتی: سرمایه فرهنگی با شاخص هایی مثل داشتن تحصیلات عالی، میزان مصرف فرهنگی، جمع آوری کلکسیون های فرهنگی(موسیقیایی، سینمایی، کتابخانه ای، تاریخی) مشخص میشود و قابل اندازه گیری و سنجش است. همچنین در این پژوهش برای سنجش مصرف موسیقایی که از یکی از اجزای سرمایه فرهنگی می باشد، از سه شاخص بهره گرفته شده است: ۱- مقدار زمانی که فرد بطور میانگین در یک هفته به موسیقی گوش می دهد، ۲- تعداد کنسرت هایی که در یکسال گذشته از نزدیک در آن شرکت داشته است، ۳- مقدار هزینه ای که شخص در یکسال گذشته برای حامل های موسیقی صرف کرده است.

اعتبار و پایایی

در این بخش، با توجه به اهداف تحقیق و همچنین ضرورت سنجش معتبر بودن گویه ها، از نظرات چندین متخصص و صاحب نظر در حوزه مطالعاتی موردنظر برای انطباق پرسشنامه با ویژگیهای موردنانتظار استفاده شده است و می توان اعتبار ابزار موجود در این پژوهش را از نوع صوری دانست. همچنین برای سنجش پایایی گویه های موردنظر، از نرم افزار Spss و آزمون آلفای کرونباخ کمک گرفته شده است. در ذیل میزان پایایی هریک از مجموعه گویه ها نشان داده شده است.

متغیر	تعداد گویه	آلفای کرونباخ
الگوی پوشش	۱۴	۰/۷۱
اوقات فراغت	۲۴	۰/۸۲
مدیریت بدن	۱۲	۰/۷۱
صرف موسیقایی	۳	۰/۹۰
سرمایه فرهنگی	۸	۰/۷۹

یافته های پژوهش

در این بخش برای آزمون و تحلیل متغیرها و به دنبال آن تأیید یا رد فرضیات پژوهش، از آزمون هایی نظیر آزمون T، ضریب همبستگی پیرسون، اسپیرمن و رگرسیون خطی استفاده شده است.

یافته های توصیفی:

براساس نتایج توصیفی، نمونه آماری مورد مطالعه در این تحقیق شامل ۲۳۷ زن و ۱۴۸ مرد است. به عبارتی ۶۱/۶ درصد از پاسخگویان را زنان و ۳۸/۴ درصد را آقایان تشکیل داده اند. حداقل سن مورد مطالعه ۱۸ و حداکثر ۳۱ سال است. میانگین سن پاسخگویان در این تحقیق ۲۱ سال میباشد. همانطور ۷۹/۵ درصد از پاسخگویان ساکن شهر و مابقی را ساکنین روستا تشکیل می دهند.

جدول ۱: فراوانی پاسخگویان بر حسب سبک موسیقی مورد علاقه

درصد	فراوانی	سبک موسیقی
۵۶/۴	۲۱۷	پاپ
۱۷/۹	۶۹	کلاسیک
۷/۳	۱۷	رپ
۴/۲	۱۵	راک
۴/۲	۱۵	سایر
۸۹/۹	۲۰۷	مجموع
۱۰/۱	۳	Missing
۰	۰	کل

همانطور که جدول ۱ نشان می دهد موسیقی پاپ با بیش از ۵۰ درصد، پرطرفدارترین سبک موسیقی در بین افراد جامعه آماری مورد مطالعه است. همچنین موسیقی راک از

بین موارد موجود، از محبوبیت کمتری برخوردار است و تنها ۴/۲ درصد از افراد به آن علاقه مندی نشان داده اند.

جدول ۲: میانگین مصرف موسیقایی پاسخگویان

حدود ۱۲ ساعت	میزان گوش دادن به موسیقی در هفته
کمتر از ۱ کنسرت (۰/۸)	تعداد کنسرت هایی که در سال گذشته رفته اند
حدود ۱۱ هزار تومان	مقدار هزینه ای که برای حامل های صوتی موسیقی در سال گذشته کرده اند

نتایج جدول ۲ بیانگر آن است که پاسخگویان در طول هفته بطور میانگین ۱۲ ساعت به موسیقی گوش می دهند. در طول یکسال اخیر، بطور میانگین هر فرد کمتر از یکبار به کنسرت می رود و همچنین بطور میانگین حدود ۱۱ هزار تومان برای حامل های موسیقی هزینه می کنند.

یافته های استنباطی:

فرضیه: به نظر می رسد تفاوت معناداری بین زن و مرد از لحاظ میزان مصرف موسیقی وجود دارد.

جدول ۳ : تفاوت معناداری بین متغیرهای مصرف موسیقی و جنس

مقدار T داری	سطح معنی داری	انحراف استاندارد	مرد	زن
۰/۰۸	-۰/۶۷	۱/۱۶	۱۲۱	۱۹۷
		۱/۳۳		

نتایج نشان می دهد(جدول ۳) که تفاوت معناداری بین زن و مرد از حیث میزان مصرف موسیقی وجود ندارد، لذا فرضیه فوق رد می شود. بدین معناست که جنسیت عامل تأثیرگذاری بر میزان مصرف موسیقی نیست.

فرضیه: به نظر می رسد تفاوت معناداری بین محل سکونت افراد از حیث میزان مصرف موسیقی وجود دارد.

جدول ۴ : تفاوت معناداری بین متغیرهای مصرف موسیقی و محل سکونت

سطح معنی داری	مقدار T	انحراف استاندارد	تعداد	
۰/۰۱۲	۳۱۴	۱/۳۳	۲۵۷	شهر
		۰/۹۴	۵۹	روستا

نتیجه آزمون نشان می دهد که بین ساکنین شهر و روستا از حیث میزان مصرف موسیقی تفاوت معناداری وجود دارد و لذا فرضیه فوق قابل تأیید است.

فرضیه: به نظر می آید بین درآمد خانواده و میزان مصرف موسیقی افراد رابطه معنادار وجود دارد

جدول ۵: رابطه معناداری میان متغیرهای مصرف موسیقی و درآمد خانواده

درآمد خانواده	مصرف موسیقی		
/۰۵۸	۱	ضریب همیستگی	
/۰۴۴	.	سطح معنی داری	مصرف موسیقی
۲۲۱	۳۱۸	تعداد	
۱	/۰۵۸	ضریب همیستگی	
.	/۰۴۴	سطح معنی داری	درآمد خانواده
۲۵۵	۲۲۱	تعداد	

نتایج آزمون ضریب همبستگی پیرسون نشان می دهد که متغیرهای مصرف موسیقی و درآمد خانواده با یکدیگر رابطه معنادار دارند و بر همین اساس فرضیه فوق قابل تأیید است. همچنین ضریب همبستگی مثبت نشان میدهد که با افزایش درآمد خانواده، میزان مصرف موسیقی نیز افزایش پیدا می کند.

فرضیه: به نظر می رسد بین متغیرهای مصرف موسیقی و تحصیلات افراد رابطه معنادار برقرار است.

جدول ۶: رابطه معناداری میان متغیرهای مصرف موسیقی و تحصیلات

تحصیلات	مصرف موسیقی		
/۰۲۹	۱	ضریب همیستگی	مصرف موسیقی
۰/۰۰۳	.	سطح معنی داری	
۳۰۳	۳۱۸	تعداد	
۱	/۰۲۹	ضریب همیستگی	تحصیلات
.	۰/۰۰۳	سطح معنی داری	
۳۶۶	۳۰۳	تعداد	

نتایج آزمون ضریب همبستگی پیرسون نشان می دهد که متغیرهای مصرف موسیقی و تحصیلات با یکدیگر رابطه معنادار دارند و بر همین اساس فرضیه فوق قابل تأیید است. همچنین ضریب همبستگی مثبت نشان میدهد که با افزایش هریک از متغیرها، متغیر دیگر نیز افزایش پیدا می کند و بالعکس با کاهش هریک، متغیر دیگر نیز کاهش می یابد.

فرضیه: به نظر می آید بین میزان مصرف موسیقی و تحصیلات والدین رابطه معناداری برقرار می باشد.

جدول ۷ : رابطه معناداری میان متغیرهای مصرف موسیقی و تحصیلات والدین

تحصیلات والدین	صرف موسیقی	صرف موسیقی سطح معنی داری تعداد	تحصیلات والدین سطح معنی داری تعداد
/۰۷۷	۱,۰۰۰	ضریب همبستگی	صرف موسیقی
/۰۴۴		سطح معنی داری	
۲۸۹	۳۱۸	تعداد	
۱,۰۰۰	/۰۷۷	ضریب همبستگی	تحصیلات والدین
	/۰۴۴	سطح معنی داری	
۲۴۶	۲۸۹	تعداد	

همانطور که در جدول ۷ مشاهده میشود، نتایج آزمون ضریب همبستگی پیرسون نشان می دهد که متغیرهای مصرف موسیقی و تحصیلات والدین با یکدیگر رابطه معناداری دارند و بر همین اساس فرضیه فوق قابل تأیید است. همچنین ضریب همبستگی آنان مثبت است؛ بدین معنا که با افزایش میزان تحصیلات والدین، میزان مصرف موسیقی در بین افراد نیز افزایش پیدا می کند و همچنین با کاهش تحصیلات والدین، میزان مصرف موسیقی در بین افراد نیز سیر نزولی دارد.

فرضیه: به نظر می رسد میان مصرف موسیقی و ابعاد سبک زندگی(الگوی پوشش، مدیریت بدن و اوقات فراغت) رابطه معناداری وجود دارد.

جدول ۸ : رابطه معناداری میان متغیر مصرف موسیقی و ابعاد سبک زندگی

اوقات فراغت	مدیریت بدن	الگوی پوشش	ضریب همیستگی سطح معنی داری تعداد	صرف موسیقی
/۰۶۷	/۰۷۵	/۰۵۰		
۰/۰۷۹	۰/۰۰۴	۰/۰۳۹		
۳۰۵	۳۰۹	۲۹۱		

نتایج ضریب همبستگی پیرسون(جدول ۸) بیانگر آن است که دو بعد الگوی پوشش و مدیریت بدن که در این پژوهش به عنوان ابعاد سبک زندگی در نظر گرفته شده اند، رابطه معناداری با مصرف موسیقایی دارند و همچنین ضریب همبستگی هر دو آنها مثبت است. بدین معنا که با افزایش مصرف موسیقایی و بطور کل سرمایه فرهنگی، علاقه مندی به مدیریت ظاهری بدن و توجه به الگوی پوششی افراد نیز افزایش می یابد. اما این قضیه در مورد الگوی فراغتی افراد پاسخگو صادق نیست و نتیجه آزمون نیز عدم معناداری رابطه بین آنها را نشان می دهد.

جدول ۹: رگرسیون خطی جهت تبیین سبک زندگی بر اساس ابعاد سرمایه فرهنگی

سطح معنی داری	مقدار T	ضریب استاندارد	تحصیلات	نمودار ۹
		Beta		
۰/۰۰۰	۰/۰۷۹	۰/۴۷	تحصیلات	
۰/۰۰۱	۴/۹۹۰	۰/۱۷	رفتن به سینما	
۰/۰۰۰	۱/۲۴۶	۰/۳۵	مطالعه کردن	
۰/۰۲۹	۲/۲۰۰	۰/۱۱	تماشای فیلم در منزل	
۰/۰۰۰	۳/۱۴۶	۰/۳۲	گوش دادن به موسیقی	
۰/۰۱۲	۵/۶۶۸	۰/۲۰	رفتن به موزه های هنری	
۰/۵۳۱	۱/۶۲۷	۰/۰۷	جمع آوری کلکسیون های فرهنگی	

سطح معنی داری	ضریب تعیین تعداد یافته	مقدار R
۰/۰۰۰	۰/۳۶	۰/۶۱

داده های جدول بالا(جدول ۹) به ما نشان می دهد که متغیرهای مستقل تحقیق به میزان (۰/۶۱) با متغیر وابسته همبستگی دارند. همچنین ضریب تعیین تعدیل یافته نشان می دهد که ۳۶ درصد از واریانس سبک زندگی(متغیر وابسته) توسط متغیرهای مستقل این مدل رگرسیونی تبیین می شوند. داده ها نشان می دهد که تحصیلات تاثیر بیشتری(۰/۴۷) بر روی سبک زندگی افراد دارد و این تاثیر معنادار (۰/۰۰) می باشد.

نتیجه گیری و پیشنهادات پژوهشی

یکی از پرطرفدارترین و جذاب ترین هنرها، موسیقی است. موسیقی به عنوان یک کالا و یا محصول فرهنگی نقش ایفا می کند و به همان میزانی که محصولات فرهنگی در جوامع گسترش پیدا کنند، به همان میزان نیز در خلق و یا تغییر هویت افراد نقش ایفا می کنند. همینطور باید گفت که سبک زندگی به آگاهی انسان مدرن حول انتخاب های روزانه و مصارف گوناگون وی (از جمله مصارف فرهنگی) جهت می دهد به گونه ای که افراد میتوانند موقعیت مربوط به طبقه اجتماعی خود را نه فقط با مالکیت سرمایه اقتصادی ، بلکه با دارا بودن سرمایه فرهنگی بهبود بخشنند.

صرف کالاهای فرهنگی یکی از مسائل مهم در شکل گیری نوع زندگی افراد و همچنین مناسبات و سبک زندگی آن هاست. صرف فرهنگی مردم تا اندازه ای سبب شکل دادن به ارزش ها و نگرش های آنان می شود؛ از همین رو لازم است تا سبک زندگی فرهنگی مردم به دقت بررسی و بدان توجه شود. بوردیو معتقد است که افراد جامعه در یک حالت ستیزگونه به دنبال کسب سرمایه های مختلف اند اما، برخلاف مارکس سرمایه را در حصار تنگ میدان اقتصادی نمی بینند. از همین رو، سرمایه فرهنگی برای توضیح و تبیین کشمکش های میدان های فرهنگی طرح میشود. بوردیو فرهنگ را به منزله گونه ای از اقتصاد یا بازار می پندارد. به نظر وی انسانها در این بازار بیشتر سرمایه فرهنگی به کار می گیرند تا سرمایه اقتصادی. این سرمایه عمدهاً محصولی از خاستگاه طبقاتی آدم ها، سرمایه فرهنگی والدین و تجربه آموزشی آنهاست.

به گفته بوردیو انتخاب نوع موسیقی مورد استفاده، ناشی از آن چیزی است که تمایل افراد را شکل می دهد. به نظر بوردیو، افراد با توجه به اینکه از چه جنسیتی. از کدام پایگاه اقتصادی - اجتماعی یا از چه قومیتی باشند و در چه منطقه ای از یک شهر و یا در روستا زندگی کنند، صرف موسیقی متفاوتی خواهند داشت که از منش آنها نشئت گرفته است. چرا که افراد، نوع موسیقی مصرفی را خود آگاهانه انتخاب می کنند.

به عقیده بوردیو بین ماهیت محصولات فرهنگی و سبک زندگی رابطه ای دیالکتیکی وجود دارد. دگرگونی در کالاهای فرهنگی به تغییراتی در شیوه زندگی می انجامد و دگرگونی در سبک زندگی نیز احتمالاً به تغییر شکل هایی در محصولات فرهنگی منتج می شود.

در مورد علاقه مندی به سبک های مختلف موسیقی مورد مطالعه در پژوهش حاضر باید خاطر نشان کرد که موسیقی پاپ محبوب ترین سبک موسیقی در بین افراد پاسخگو میباشد. یافته های تجربی این پژوهش نیز تا حد زیادی با فرضیه های تحقیق همخوانی دارد. با این وصف میتوان آن بخش از تئوری بوردیو مبنی بر این که سرمایه فرهنگی افراد تحت تأثیر تحصیلات

شخص و برخورداری والدین از سرمایه فرهنگی است را حداقل در جامعه دانشگاهی ایران پذیرفت. این گفته بوردیو و همچنین یافته های این تحقیق، همسو است با نتایج رویا حاجی زاده و ابتسام رضوی دینانی(۱۳۹۵) که معنادار بودن رابطه بین تحصیلات افراد و مصرف فرهنگی را نشان میدهد. به گفته بوردیو، سرمایه فرهنگی افراد متأثر از خاستگاه زیستی آنان نیز می باشد که طبق یافته های تحقیق حاضر، می بایست آنرا پذیرفت و آنرا همسو با یافته های شکوری و غلامزاده(۱۳۸۹) حداقل در باب رابطه تحصیلات و محل سکونت با مصرف موسیقی دانست. میزان مصرف موسیقایی در بین دختران و پسران تفاوت معناداری نداشت و می توان چنین گفت که جنسیت عامل موثری در مصرف موسیقایی افراد نیست که این یافته را می توان همسو با نتایج حاجی زاده و ابتسام رضوی دینانی(۱۳۹۵) مبنی بر عدم وجود رابطه میان جنسیت و مصرف کالاهای فرهنگی دانست و البته برخلاف نتایج رولوسورد و هالستد(۲۰۱۳) که معتقد بودند عملکرد جنسیت نقش مهمی در تبیین مصرف موسیقایی دارد. همچنین میتوان نتیجه گرفت که طبق چارچوب تئوریک این پژوهش، بین سبک زندگی افراد و سرمایه فرهنگی آنان رابطه وجود دارد که این مورد با نتایج یافته های شربتیان، اسکندری و طوفی(۱۳۹۴)، گنجی، حسین بر و کریمیان(۱۳۹۴) و شربتیان و اسکندری(۱۳۹۴) همخوانی دارد. چنانچه مشاهده شد رابطه ای معنادار بین مصرف کالاهای فرهنگی و ابعاد سبک زندگی از جمله مدیریت بدن، الگوی پوشش و... وجود دارد. همچنین نتایج نشان داد که ۳۶ درصد از واریانس سبک زندگی(متغیر وابسته) توسط متغیرهای مستقل این تحقیق تبیین میشوند. داده ها نشان می دهد که تحصیلات تاثیر بیشتری بر روی سبک زندگی افراد دارد و همانطور که قبلًا هم گفته شد، رابطه بین میزان تحصیلات افراد و میزان مصرف فرهنگی آنان(در اینجا موسیقی) نیز معنادار بوده است.

با بررسی پیشینه های مطالعه شده و نتایج پژوهش موجود، نشان داده شد که مصرف فرهنگی و به ویژه مصرف موسیقایی افراد با سبک زندگی اشخاص در ارتباط است و در بیشتر موارد، این رابطه همبستگی مثبت را نشان می دهد که میتواند دلیلی بر تأیید اهمیت موسیقی و نقش آن در زندگی روزمره باشد. بر همین اساس باید مصرف موسیقایی را یکی از مصارف فرهنگی مهم در روزمرگی های افراد دانست که توجه بیشتر به این موضوع را طلب می کند. همچنین باید خاطر نشان کرد که با وجود سیر نزولی اهمیت تحصیلات به ویژه در بین جوانان، اما همچنان سبک زندگی افراد تحت تأثیر تحصیلات آنان می باشد و نمی توان اهمیت آنرا درنظر نگرفت.

درباره تبیین پذیری موضوع مطالعه شده براساس نظریه سرمایه فرهنگی در جامعه آماری موردنظر، بطور کل باید این نکته را یادآور شد که هیچ نظریه ای حداقل در حوزه علوم اجتماعی قابلیت این را ندارد که تمام جوانب را بصورت کامل در هر جامعه آماری تبیین کند و طبیعتاً

نقصان هایی در هر تئوری در باب تبیین مسائل وجود دارد، اما با این حساب به نظر می رسد که برای تبیین موضوع موردنظر، تئوری بوردیو می تواند بهترین گزینه باشد.

پژوهش حاضر صرفاً به بررسی میزان و نوع مصرف موسیقی با برخی ابعاد سبک زندگی پرداخته است. به علاوه اینکه یافته های این پژوهش محدود به دانشگاه مازندران می باشد و اگرچه شاید بتوان آنرا به جامعه دانشگاهی ایران تعمیم داد اما با توجه به فراگیری و اثرگذاری موسیقی در بین افراد جامعه و همچنین اهمیت آن در سیاست گذاری های فرهنگی، هنوز تحقیقات جدی و گسترده ای در حوزه جامعه شناسی موسیقی در کشور انجام نشده است. در همین رابطه می توان موسیقی را به عنوان یک کالای فرهنگی در محوریت قرار داد و آنرا در کنار پدیده های اجتماعی مختلف مورد مطالعه قرار داد. موسیقی بخشی از زندگی فرهنگی افراد است و به همان میزان که رفتارهای فرهنگی مختلف بر چگونگی مصرف موسیقی تأثیر دارند، پرورش درست ذاتی موسیقایی نیز می تواند عرصه های مختلف مصارف فرهنگی افراد را تحت تأثیر قرار دهد. علاوه بر ضرورت آگاهی بخشی به جوانان، شناسایی این مورد که نیازهای قشر جوان چیست و در صدد برآورده ساختن این نیازها برآمدن، از اهمیت ویژه ای برخوردار است. موسیقی به عنوان یک کالای فرهنگی که نقش مؤثری در تامین نیازهای روحی انسان دارد نباید از سبد مصرفی کالاهای فرهنگی جوانان حذف شود اما با توجه به افزایش الگوطلبی در سنین نوجوانی و جوانی ضروری است که الگوهای متناسب با نیازهای جوانان به آنان معرفی شوند و در این راه، سازمان ها و متولیان امور فرهنگی و امور جوانان، ناگزیر از شناسایی نیازهای جوانان و ارائه الگویی متناسب با رشد و تعالی آنان هستند. بدیهی است که سبک های انتخابی جوانان در گزینش نوع موسیقی، آنان را به سبک زندگی ویژه ای رهنمون خواهد ساخت و از این رو بهتر است که مصارف فرهنگی متناسبی برای استفاده جوانان ایرانی تدوین شود؛ چرا که سبک های زندگی ارائه شده از طریق این کالاهای فرهنگی در شکل گیری هویت اجتماعی افراد نقش عمیقی دارند.

در نهایت می توان موضوعات مختلفی در حوزه جامعه شناسی موسیقی را پیشنهاد و آن ها را مورد مطالعه قرار داد؛ از جمله:

- بررسی رابطه مصرف موسیقی و سرمایه اجتماعی
- بررسی رابطه مصرف موسیقی های زیرزمینی با انحرافات اجتماعی
- بررسی مصرف موسیقی های قومی و محلی و نقش آن در هویت جمعی
- بررسی نقش موسیقی در روابط بین نسلی
- بررسی مصرف موسیقی و میزان دین داری
- بررسی پیوند بین مصرف موسیقی و سلامت روانی و اجتماعی
- بررسی رابطه مصرف موسیقی و فضاهای فراغتی
- بررسی تاریخ اجتماعی انواع موسیقی

منابع و مأخذ

- ابذری، یوسف و چاوشیان، حسن(۱۳۸۱) از طبقه اجتماعی تا سبک زندگی، نامه علوم اجتماعی، شماره ۲۰: ۲۷-۳
- آسابرگر، آرتور(۱۳۷۹) روش های تحلیل رسانه ها، ترجمة پرویز اجلالی، تهران: مرکز مطالعات و تحقیقات رسانه ها
- افشاریان، ندا و سعدی پور؛ اسماعیل(۱۳۹۵) "مرزهای تمایز در مصرف کالاهای فرهنگی: مصرف موسیقی در بین جوانان"، فصلنامه پژوهش های ارتباطی، دوره ۲۳، شماره ۸۶: ۸۵-۱۰۴
- بیرو، آلن(۱۳۸۰) فرهنگ علوم اجتماعی، ترجمه باقر ساروخانی، انتشارات کیهان، چاپ چهارم
- بوردیو، پیر(۱۳۸۰) نظریه کنش، ترجمه مرتضی مردیها، تهران: انتشارات نقش نگار
- بوردیو، پیر(۱۳۹۰) تمایز: نقد اجتماعی قضاوت های ذوقی، ترجمة حسن چاوشیان ، تهران: نشر ثالث
- بیکر، ترز ال(۱۳۹۴) نحوه انجام تحقیقات اجتماعی ، ترجمة هوشنگ نایبی، تهران: نشر نی
- حاجی زاده، رویا و رضوی دینانی، ابتسام(۱۳۹۵) "صرف کالاهای فرهنگی و عوامل مؤثر بر آن" مطالعات جامعه شناسی ، سال هشتم ، شماره ۲۹: ۹۳-۱۱۲
- رضابی، محمد و تشویق؛ فاطمه(۱۳۹۲) "بازخوانی سنجه های سرمایه فرهنگی" ، فصلنامه مطالعات و تحقیقات اجتماعی در ایران ، دوره ۲، شماره ۱: ۹-۳۵
- ریترز، جورج(۱۳۹۳) نظریه جامعه شناسی مدرن ، ترجمة خلیل میرزای و عباس لطفی زاده، تهران: انتشارات جامعه شناسان
- شارع پور، محمود(۱۳۹۴) جامعه شناسی آموزش و پرورش، تهران: سمت
- شربتیان، محمدحسن و اسکندری؛ زهرا و طوافی، پویا(۱۳۹۴) "مطالعه جامعه شناختی تأثیر سبک زندگی و سایر عوامل اجتماعی بر سرمایه فرهنگی" فصلنامه جامعه شناسی سبک زندگی ، سال اول ، شماره ۴: ۱۷۵-۲۲۲

- شربتیان، محمدحسن و اسکندری؛ زهرا(۱۳۹۴) "تحلیل جامعه شناختی شاخص های سرمایه فرهنگی و عوامل مؤثر بر آن" ، **فصلنامه مطالعات فرهنگی- اجتماعی خراسان** ، دوره ۱۰ ، شماره ۲۵: ۵۷-۸۴
- شکوری؛ علی و غلامزاده نظری(۱۳۸۹) امیرحسین ، "منش و سبک مصرف موسیقی: مطالعه موردی جوانان شهر تهران" ، **مجله جهانی رسانه**(نسخه فارسی)، دوره ۵ ، شماره ۲۵ :
- فاضلی، محمد(۱۳۸۲) **صرف و سبک زندگی** ، تهران: انتشارات صبح صادق
- فاضلی، محمد(۱۳۸۶) **جامعه شناسی مصرف موسیقی** ، تهران: پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات
- گنجی، محمد و حسین بر؛ محمدعلی‌محمدیان و کریمیان؛ مینا(۱۳۹۴) "بررسی رابطه سرمایه فرهنگی و سبک زندگی در میان مردان شهر زاهدان" ، **فصلنامه جامعه شناسی سبک زندگی** ، سال اول ، شماره ۲ : ۱۲۹-۱۷۶
- گیدنز، آنتونی(۱۳۸۸) **تجدد و تشخّص؛ جامعه و هویت شخصی در عصر جدید**، ترجمه ناصر موقیان، تهران: نشر نی
- ودادهیر، ابوعلی و امینیان؛ احسان و طباطبایی؛ آسیه السادات و سلمانی؛ محمدمجواه(۱۳۹۰) "جوانان و موسیقی پاپ: بررسی جامعه‌شناسی عوامل اجتماعی- فرهنگی مرتبط با گرایش دانشجویان دانشگاه تربیت معلم به موسیقی پاپ" ، **مجله مسائل اجتماعی ایران** ، جلد ۲ ، شماره ۱: ۱۶۷-۱۹۳
- Anheider,H. Gerhards, J. Romo, F.(۱۹۹۵) Forms of Capital and Social Structure in Cultural Fields: examining Bourdieu's Social topography. *American Journal of Sociology*, ۱۰۰ , pp.۸۵۹-۹۰۳
- Alexander, J. Smith, Ph. (۲۰۰۳) *Elements of Structural Hermeneutics*, Handbook of Sociological theory, Edited by Turner, Jun than, H.USA: New York.
- Randi Rolvsjord, Jill Halstead (۲۰۱۳) A woman's voice: The politics of gender identity in music therapy and everyday life, *The Arts in Psychotherapy*, Vol ۴۰, Issue ۴, pp. ۴۲۰-۴۲۷
- Palumets, L.(۲۰۰۳) Space of Lifestyles in Estonia in ۱۹۹۱, Society with Soviet Heritaje, in the Light of Bourdieu's Theory. *Pro Ethnologia*, ۱۶, pp.۳۹-۵۹
- Tia DE Nora (۱۹۹۹) Music as a Technology of the Self, *Poetics*, ۲۷, pp. ۳۱-۵۶

- Vallencourt G (2012) Music therapy: A community approach to social justice, *The Arts in Psychotherapy*, Vol 39, Issue 3, PP. 173–178
- Van Ejik, Koen (2011) Social differentiation in musical taste pattern, *Social Forces*, Vol 89, No 3, pp.1163-1184