

مسئله زنان و نسبت آن با ترقی ایران در مشروطه دوم؛ تحلیلی بر نشریه نامه بانوان

سمیه سادات شفیعی^۱، فاطمه شفیعی^۲

تاریخ دریافت: ۹۷/۸/۳۰، تاریخ تأیید: ۹۸/۱/۲۸

چکیده

مطالبه‌گری زنان در عصر مشروطه، حاصل افزایش آگاهی آنان در پرتوی تحولات فکری این جنبش و حضور پررنگ اجتماعی‌شان در حمایت از مشروطه‌خواهی در اشکال متفاوت بود. در چنین فضایی انتشار مطبوعات زنان نمایای افق دید کنش‌گر مؤثر ایرانی به وضعیت ناسامان وطن و استضعف زنان است. به بیان دیگر در پرتوی تحولات اجتماعی سیاسی فراخ، زنان برخلاف گذشته تاریخی خود به سخن آمدند و پس از قرون متمامی سکوت از احوالات خود، علل و زمینه‌های بروز وضعیت عمومی همنوعانشان و نیز راههای برونو رفت از آن به مثابه تحول ملت و مملکت سخن گفتند. بنابراین مطبوعات زنان این دوره سرشار از اطلاعات درباره مناسبات زنان با خود و نیز جامعه است. پژوهش حاضر، به مطالعه همه شماره‌های نشریه «نامه بانوان» با روش تحلیل محتوای کیفی پرداخته است.

نتایج، نشان می‌دهد اعتراض به تبعیض جنسیتی از جمله از طریق زیرسوال‌بردن کلیشه‌های رایج که زن را موجودی مفلوک، نادان و ضعیف می‌دانست از مهم‌ترین محورهای نامه بانوان است. نشریه ضمن پذیرش و ترویج نقش‌های جنسیتی زنان (مادری و همسری) به طرح ضرورت علم‌آموزی و حفظ حقوق زنان پرداخته، با دفاع از اهمیت ورود آنان به حوزه عمومی، ترقی ایران را مستلزم تحول وضعیت نسوان می‌داند.
واژگان کلیدی: مادری، همسری، حوزه عمومی، علم‌آموزی، کلیشه‌های جنسیتی.

۱ عضو هیأت علمی پژوهشکده مطالعات اجتماعی، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی (ss.shafiei@gmail.com)

۲ کارشناس ارشد مطالعات فرهنگی (fatemeh.shafiee91@gmail.com)

طرح مسئله

جنبیش مشروطه برآمده از مطالبات مردمی، جریان‌های سیاسی و تغییرات اجتماعی که به تدریج در اثر تغییر فکری، نگرشی و تعامل ایرانیان با جهان غرب در دوره ناصری رخ داد، تحولاتی بزرگ مقیاس و عمیق در بر داشت. این تحولات، رشته فعالیتها، گرد همایی‌ها و مبارزاتی را به همراه داشت که به جرأت می‌توان گفت حیات اجتماعی یکایک ایرانیان را دگرگون ساخت. به طوری که احوالات، خواست‌ها و آرمان‌های انسان ایرانی در این مقطع و پس از آن قابل مقایسه با پیش از آن نبوده و نیست. برابرخواهی، آزادی، اهمیت حقوق بشر، قانون گرایی و از این قبیل مجموعه‌ای از ارزش‌های نوینی بود که به تبعیت از انقلاب فرانسه از طریق روشنفکران و روزنامه‌نگاران در مطبوعات انعکاس یافت و امواج ساختارشکننده‌ای را متبدار ساخت؛ امواجی که تا اندازه‌ای ایرانی بودن را بر تعلقات عرفی، مذهبی، قومی قبیله‌ای اولویت می‌داد و در مقابل قدرت شاه از عرصه رو به گسترش قدرت ملت سخن می‌گفت. در نتیجه طبیعی بود که ساختارهای سنتی و در اینجا به‌طور تاریخی، نظام پدرسالارانه را به چالش کشیده و در برابر فروdestی زنان تمام قد بایستد. این مطالبه‌گری در حوزه زنان، هرچند از پشتونه‌های فکری حاکم بر جریان مشروطه برخوردار بود و حامیان قدری در میان روشنفکران به‌ویژه مردان داشت، اما در میان زنان می‌توان آن را حاصل افزایش آگاهی آنان، حضور پررنگ اجتماعی‌شان در حوادثی چون حادثه گریبادوف، جنبش تنبکو، شورش نان و نیز حمایت از مشروطه‌خواهان در اشکال متفاوت دانست. این حضور سیاسی در قالب انجمن‌های زنان رنگ و بوی مشارکت اجتماعی مدنی به خود گرفت. لذا تولد انجمن‌هایی چون «مخدرات وطن»، «انجمن آزادی زنان»، «شرکت خواتین اصفهان» و از این قبیل پس از مشروطه را باید حاصل استمرار جریان مطالبه‌گری زنان دانست.

همچنین انتشار نشریات و مطبوعات زنان از جمله مهم‌ترین عرصه‌های فعالیت اجتماعی فکری آنان بود که به بهترین وجه وضعیت معمول زن ایرانی، مسائل و معضلات، آرزوها و آرمان‌ها و نیز ابزارها و طرق احصای آنان را برمی‌شمرد. از این منظر، مطالعه موردی مطبوعات زنان علاوه بر جنبه تاریخی به جهت تحولات پیشتر ذکر شده، نمایای افق دید کشش‌گر مؤنث ایرانی در عصر مشروطیت است. به بیان دیگر در پرتوی تحولات اجتماعی سیاسی، زنان بر خلاف گذشته تاریخی خود به سخن آمدند و پس از قرون متمادی سکوت، از احوالات خود،

علل و زمینه‌های بروز وضعیت عمومی خود و همنوعانشان و نیز راههای بروز رفت از آن سخن می‌گویند. در خلال نوشتۀ‌هایشان از ارزش‌ها و باورهای رایج، آسیب‌ها و نیز بیمه‌ها و امیدهای اجتماعی صحبت می‌کنند. بنابراین مطبوعات زنان در این دوره، سرشار از اطلاعات درباره مناسبات زنان با یکدیگر و نیز جامعه است؛ مناسباتی که روح حاکم بر آن به اشکال مختلف در طول سال‌ها و دهه‌های پس از آن همچنان به عنوان واقعیت روزمره، جاری و ساری است. در عین حال، آمال و آرزوهای زنان نوگرا همچون تکمله‌ای بر مطالب این نشریات الصاق شد. چنان‌که امروز و با گذشت نزدیک به یک قرن مانایی و پویایی راههای پیشنهادی جهت تغییر احوالات زنان و جامعه ملموس و دارای قابلیت اجرایی است.

نامه بانوان در این میان از جمله نشریات متقدم و درخور تأمل خاص است. مطالب متقن و تفکر برانگیز آن رهاوید راستین تحولات دوره مشروطه می‌باشد؛ چراکه به کوشش و قلم شهناز آزاد (۱۳۴۰ - ۱۲۸۰) پا به عرصه نشر نهاد. شهناز آزاد دختر میرزا حسن رشیدیه، پدر فرهنگ جدید ایران، همچنین همسر ابوالقاسم آزاد مراغه‌ای از روزنامه‌نگاران نوگرای زمانش به شمار می‌رفت. علاوه بر این دو آبشخور فکری، شهناز آزاد برخلاف زنان عهد خود از کودکی با علم و ادب آشنا بود و همچون سایر فرزندان رشیدیه از تحصیل کردگان روزگار خود به شمار می‌رفت. برخورداری از سرمایه فرهنگی درخور به او کمک می‌کرد تا درک واقعی از وضعیت زنان، علل آن و راههای بروز رفت از آن داشته باشد. به تأسی از پدرش در راه ایجاد و نهادینه‌سازی آموزش مدرن برای زنان از جمله در تأسیس دبستان ستاره و کودکستان شهناز کوشید. در پی ازدواج با روزنامه‌نگاری خوش‌ذوق و ترقی خواه به روزنامه‌نگاری در زمینه زنان علاقمند شد و در عنفوان جوانی نشریه نامه بانوان را منتشر ساخت. بنابراین نامه بانوان، بر اساس نابترین شالوده‌های فکری عصر مشروطه شکل گرفته و مشحون از افکار و اندیشه‌های ترقی خواهانه زمانه خود است.

در این بیان، شاید بتوان نامه بانوان را آیینه تمامنمای تحول خواهی درباره زنان دانست؛ آیینه‌ای که در فضای مصاحبت با سایر هواداران فکری مشروطه آن‌چنان‌که در تعاملات فکری زندگی روزمره آزاد با اطرافیان و اعضای خانواده‌اش معمول بود، صیقل یافت و در قالب مباحث متقن و نغز به مخاطبان عرضه شد. بی‌شک این تمایز در مقایسه با سایر نشریات زنان که در گیر

مباحث عملی خانه‌داری، فرزندپروری و اصول تدبیر منزل بودند، تأثیرات عمیقی به همراه داشته و جریان‌ساز بوده است.

با این همه، این نشریه دستمایه مطالعات جدی قرار نگرفته و تنها در تاریخ مطبوعات زنان به آن بهویژه به لحاظ توصیفی اشاراتی شده است.^۱ تنها بهشتی‌سرشت و پرویش (۱۳۹۴) با رویکرد تاریخی و فارغ از چارچوب مفهومی تحلیلی ضمن تمرکز بر این نشریه، اشتراک حقوق، مساوات و برابری، ازدواج و تشکیل خانواده، حجاب، کار زنان، تعلیم و تربیت، بهداشت فردی و اجتماعی را مهم‌ترین دغدغه‌های زنان در این نشریه می‌دانند که با انتشار محتوای مطبوعاتی از این دست، موجبات روشنگری و بیداری آنان را فراهم می‌آورد.

بر این اساس، و با توجه به تعداد محدود مطالعات مربوطه، این مقاله با تمرکز بر نامه‌بانوان، علاوه بر معرفی نشریه، با تأکید بر ویژگی‌های محتوایی، به دنبال بررسی عناصر جوهريینی است که شاكله اصلی بحث درباره وضعیت زنان، علل آن و راه‌های برونو رفت از آن را ارائه می‌دهند. پرسش اصلی آن است که از منظر نامه‌بانوان مسئله زنان چیست؟ راه حل پیشنهادی نامه‌بانوان برای حل مسئله زنان کدام است؟ و حل مسئله زنان چه رابطه‌ای با ترقی ایران دارد؟ به‌زعم نویسنده‌گان، گرددآوری مطالب نشریه در پاسخ به هر بخش از پرسش‌های بالا در حقیقت بیانگر مواضع روشنفکری در عصر مدرن شدن ایران است؛ عصری که مشتاقانه شاهد بارقه‌های امید به تحول انسان ایرانی در جهت تعالی بود. در عین حال، ضمن گرددآوری اطلاعات بهشیوه‌ای روشنمند، زمینه انباست علمی در خصوص این نشریه، گفتمان جنسیتی مشروطه و در سطحی کلان‌تر تاریخ اندیشه زنان را مهیا می‌سازد و از این نظر، دستاوردهای برای جامعه‌شناسی و تاریخ اجتماعی به‌طور عام و مطالعات زنان به‌طور خاص سودمند است.

چهارچوب مفهومی

کلیشه‌های جنسیتی: به‌طور کلی کلیشه جنسیتی شامل مجموعه‌ای از باورهای مشترک فرهنگی درباره صفات، ویژگی‌های شخصیتی و الگوهای رفتاری و نقش‌های از پیش تعیین شده‌ای است که به زنان و مردان بر مبنای جنس و تفاوت‌های بیولوژیکی نسبت داده می‌شود. مکانیسم‌های اجتماعی در اطلاق نقش‌های اجتماعی و مجموعه صفات نقشی به هر کدام از دو

۱ از جمله در اثر قابل تأمل عاملی رضایی، مریم (۱۳۸۹). سفر دانه به گل، نشر تاریخ ایران.

جنس تأثیر تعیین‌کننده‌ای دارند. شکاف عمیق میان صفات زنانه و مردانه، تا اندازه زیادی حاصل عملکرد مکانیسم‌های نهاد خانواده و اجتماع بهویژه در جامعه سنتی است و افراد را با طرح‌واره‌های جنسیتی منحصر به خود جامعه‌پذیر می‌سازد. در نتیجه، ما انسان‌ها نه تنها از طریق جنسیت، جهان اجتماعی و جایگاه خود را در آن ادراک می‌کنیم، بلکه در شکل‌گیری احساسات، افکار و کنش‌های ما با یکدیگر از بد و تولد در چارچوب‌های تحدیدآمیز انتظارات نقشی از جنس خود قرار گرفته‌ایم. از جمله صاحب‌نظران نظریه جامعه‌پذیری جنسیتی همچون ماسی و همکاران ۱۹۹۳، حکیم ۱۹۹۶، ریلی و مک‌کارتی ۲۰۰۳، لیندنسی ۲۰۱۵ استدلال می‌کنند که برخی کلیشه‌ها و تفکرات قالبی به عنوان مفروضات و گزاره‌ها از قبل پذیرفته و مسلم تلقی می‌شوند و براساس آنها مجموعه‌ای از نگرش‌ها و نقش‌های جنسیتی از طریق مکانیسم‌های جامعه‌پذیری در جامعه ترویج و تقویت و نهادینه می‌شوند.

حوزه عمومی: هرچند این مفهوم، مفهومی متأخر در جامعه‌شناسی به شمار می‌رود، اما بر مضمون تعامل اتکا دارد که از دیرباز در زندگی بشر جاری و ساری بوده است. حوزه عمومی، سپهر عمومی یا عرصه عمومی عبارت است از گستره‌ای که در آن افراد از طریق کنش ارتباطی و مفاهمه به تعامل می‌پردازنند. هرچند تحقق آن آنچنان‌که مراد یورگن هابرمانس، واضح نظریه کنش ارتباطی است در گروی رفع تحمل و اجبار بوده و به کسب اجماع و توافق جمعی می‌انجامد، شکلی ایده‌آل است، اما موضع او در طرح نظریه، در این پژوهش سودمندی‌های بسیاری برای ما دارد. در تعریف باید گفت سپهر عمومی عرصه‌ای است که در آن افراد به منظور مشارکت در مباحث باز و علنی گرد هم می‌آینند. هابرمانس معتقد است عرصه عمومی، زمانی پدید می‌آید که افراد به‌طور گروهی درباره نیازهای عمومی‌شان بیاندیشند. چنین حوزه عمومی است که در کنترل و مشروع‌سازی قدرتی که توسط دولت اعمال می‌شود نقش ایفا می‌کند. پر واضح است که این قلمرو مبتنی بر گفتگوی انسان‌ها با هم و رسیدن به ساحت فهم یکدیگر است. برابری شهروندان، آزادی بیان نظرات و جدایی این حوزه از نفوذ اقتدار حاکم و نیز پول از

جمله ویژگی‌های حوزه عمومی است.^۱ بر این اساس و با توجه به مفاهیم جامعه‌شناسی ارائه شده و در جهت پاسخگویی به پرسش‌های تحقیق در ادامه، به بررسی متن می‌پردازیم.

روش تحقیق

این تحقیق با بهره‌گیری از مباحث علوم اجتماعی و مفاهیم جامعه‌شناسی جهت تدوین بحث و تحلیل نظری، از روش تحلیل محتوای کیفی سود می‌جوید. تحلیل محتوای کیفی را می‌توان روش تحقیقی برای تفسیر ذهنی محتوایی داده‌های متنی از طریق فرایندهای طبقه‌بندی نظاممند، کدبندی و تم‌سازی یا طراحی الگوهای شناخته شده دانست (Hsieh & Shanon, 2005: 1278).

تحلیل محتوای کیفی به محققان اجازه می‌دهد اصالت و حقیقت داده‌ها را به‌گونه‌ی ذهنی، ولی با روش علمی تفسیر کنند. عینیت نتایج به‌وسیله وجود یک فرایند کدبندی نظاممند تضمین می‌شود. تحلیل محتوای کیفی به فراسویی از کلمات یا محتوای عینی متن می‌رود و تم‌ها یا الگوهایی را که آشکار یا پنهان هستند به صورت محتوای آشکار می‌آزماید (ایمان و نوشادی، ۱۳۹۰: ۲۰).

به لحاظ تاریخی، سابقه استفاده از تحلیل محتوای کیفی را می‌توان در اشکال ساده‌تری از آن که در قرن ۱۹ برای تفسیر پیام‌های انجلیل، تحلیل روزنامه‌ها و مجلات و حتی تحلیل خواب‌ها از سوی فروید به کار می‌رفت جستجو کرد (تبریزی، ۱۳۹۳).

بر این اساس، از طریق تمام‌شماری کلیه مطالب انتشاریافته در شماره‌های در دسترس نامه بانوان از طریق سایت دنیای زنان قاجار، صفحه‌به‌صفحه بارگذاری و بدقت مطالعه شد. از متن‌های پراهمیت و مرتبط با موضوع تحقیق بر پایه مفاهیم نظری فیش تهیه شد و فرایند مقوله‌سازی بر اساس کدگذاری باز انجام گرفت.

معرفی نامه بانوان

نخستین شماره نامه بانوان در ۱۲ ذی‌قعده ۱۳۳۸ مطابق با ۲۲ ژانویه ۱۹۲۰ به سردبیری شهرناز آزاد در ۱۳ شماره در تهران منتشر شد. این نشریه دو بار در ماه منتشر می‌شد و بالای نام

۱. برای مطالعه بیشتر در این زمینه نگاه کنید به هابرماس، یورگن. (۱۳۸۶)، دگرگونی ساختاری حوزه عمومی: کاوشی در باب جامعه بورژوازی، ترجمه: جمال محمدی، تهران: نشر افکار، و نیز نوذری، حسینعلی (۱۳۸۶): بازخوانی هابرماس، تهران: نشر چشم.

روزنامه شعار "زنان نخستین آموزگار مردانند" به چشم می خورد. همچنین در سرلوحة روزنامه نگاشته شده بود: «این روزنامه برای بیداری و رستگاری زنان بیچاره و ستمکش ایران است». بهای سالیانه آن ۳۰ قران و ششماهه ۲۰ قران بود و وجه اشتراک قبلًا دریافت می شد. مباحث

هر نشریه چنین بود:

یک مقاله اساسی

واردات اداری

مهمترین حوادث داخله و خارجه (به خصوص راجع به زنان)

در هر شماره، شرح حال یکی از زنان تاریخی دنیا به پارسی خالص
در پاورقی یک رمان اخلاقی بسیار رقت‌آور و حیرت‌انگیز راجع به سرگذشت یک شاهزاده
خانم ایرانی

ورق آخرش عبارت خواهد بود از فرهنگ آزاد، مؤلفه آقای حاج میرزا ابوالقاسم خان آزاد از
عربی به پارسی خالص و انگلیسی

نامه بانوان ۳ روز بعد از چاپ نخستین شماره‌اش توقیف شد؛ زیرا در مطلبی بی‌پایه و بدون
هیچ استدلال منطقی و صرفاً از سر غرض‌ورزی نوشته بود: «حجاب خرافه و موهومات و حصار
ست، جلوی دیدگان زنان و مردان را در این کشور سد کرده است». سپس با این شرط که در
شماره بعدی بنویسد منظور از حجاب در این جمله حجاب زنان نیست، اجازه انتشار مجدد
یافت. در دو شماره اول شعر "کفن سیاه" از میرزاده عشقی و بحث‌هایی در مجلس سوریه راجع
به حق رای زنان و مبارزه با حجاب منتشر شده بود، اما شهناز آزاد سردبیر در شماره سوم
مدعی شد که منظورش از حجاب «حجاب خرافه و جهل» بوده است و نه «چادر و روبند».
سرانجام نامه بانوان پس از ۱۱ ماه بدلاًیل متعدد از جمله مشکلات مالی تعطیل شد.

مسئله زنان از منظر نامه بانوان

چگونگی صورت‌بندی نامه بانوان از مسئله زنان محور این بحث است. مسئله زنان عبارت است
از چیستی وضعیت عمومی زنان در دوره انتشار نشریه؛ وضعیت نامناسبی که گریبانگیر طیف
قابل تأملی از آنان و به عبارت بهتر، اکثر زنان بوده است. در مجموع دربردارنده ویژگی‌هایی است
مشتمل بر پایگاه اجتماعی و منزلتی زنان که موجب نارضایتی آنان بوده است. نشریه در

صورت‌بندی وضعیت زنان از مجموعه صفاتی در ارتباط با منزلت اجتماعی زنان استفاده می‌کند که بر فروdstی آنان دلالت دارد و منطقاً گویای تبعیض جنسیتی آشکار است: جاهل، بدبوخت، بیچاره، نادان، اسیره، حقیره و ضعیفه از این دسته صفات هستند. «ما زنان ایرانی خیلی بدبوخت هستیم چون کارهای خوب یعنی تعلیم و تعلم و نوشتن و خواندن را به ما یاد نداده‌اند» (۱۲۹۹، ش: ۴). یا از «جهل و نادانی و ضعف نفس و سستی عنصر و بی‌تربیتی و بی‌علمی و فلاکت و سفالت اخلاقی که در آن گرفتار شده‌اند» شکوه می‌کنند (۱۲۹۹، ش: ۱۰: ۶) نشریه در اعتراض به وضعیت نوعی زنان می‌آورد: «کی پیغمبر به شما گفت که شب تا صبح زن نورسیده خود را کتک بزن و صبح تا ظهر به او فحش بده و ظهر تا شام او را در اتاق حبس کن و شام تا صبح دیگر پشت را به او کرده و نفیر خوابت را به گوش ساکنین ملا اعلا برسان؟! کی پیغمبر گفت که این قدر به زنت تنگ بگیر و به او پول مده که یا مجبور شده خودش را بکشد یا تو را بکشد یا اسبابت را فروخته به مصارف شخصیه خود برساند. در صدر اسلام هرگز زن‌های مسلمان این طور بدبوخت، مفلوک و ضعیف‌القلب نبودند. زن‌های صدر اسلام خدیجه - عایشه - خوله - زینب - رقیه و سکینه و غیره‌ما بوده‌اند که در مجتمع عمومیه خطاب‌ها می‌خوانند و با مردم بزرگ طرف گفتگو و در کارهای عظیم مشیر و مشار بودند و در جنگ‌ها داد رشادت و مردانگی می‌دادند، با شعراء و فصحای بزرگ عرب مشاعره و محاوره می‌نمودند» (۱۲۹۹، ش: ۱۰: ۷) و گاه تأسف می‌خورد که: «در قرنی که نسوان عالم نمایشات مشعشعی به معرض ظهور رسانیده و بر تمام دانشمندان این عصر واضح و مبرهن است که وجود اناش در عالم اجتماع اگر برتری نداشته باشد، مساوی و برابر است با ذکور. بیچاره ایرانی هنوز زن را ضعیفه و ناقص عقل تصور می‌کند» (۱۲۹۹، ش: ۷: ۸).

در همین راستا نشریه به فراخور از وضعیت نابسامان وطن، فقر، ذلت و خرابی مملکت سخن می‌گوید. به‌طوری‌که این ذهنیت را متبار می‌سازد که مسئله زنان از مسئله ملت جدا نیست و حل آنها در نسبت مستقیم با یکدیگر است. خصوصاً به‌نظر می‌رسد که گفتمان وطن به‌مثابه مادر در این میان تأثیرگذار بوده و این ایده پرشور را در دل و ذهن ایرانیان به ارمغان آورده که پنداشت وطن همچون مادر مستلزم تعهد و فداکاری افراد به‌مثابه ابناء آن است. بر این اساس، و با پیش‌فرض قرار دادن این نسبت طلایی در ادامه، به معرفی پیشنهادات نامه بانوان جهت حل مسئله زنان و نیز برون‌رفت از وضعیت راچج آن دوره ایران می‌پردازیم:

به سوی تحول عالم نسوان و ترقی وطن

الف) علم آموزی

از نظر نشریه علم آموزی از شاهراه‌های تحول وضعیت زنان محسوب شده است. این مهم در پرتوی عهده داری نقش مادری اهمیت وافری می‌یابد: «ایران آنقدر از ترقی و تمدن عقب مانده است که دانش و عقل را برای نسوان گناه کبیره دانسته‌اند. زن است که می‌تواند مربی نونهالان وطن عزیز خود شود، زن است که می‌تواند سعادت و شقاوت را در وجود اولاد خود به ودیعه بگذارد، زن است که موجب آسایش و ترقی مردان مملکت است» (۱۲۹۹، ش: ۶). در جایی دیگر در دفاع از استعدادهای زنان با زیر سؤال بردن کلیشه‌های جنسیتی می‌خوانیم: «استعداد نساء مانند استعداد رجال است. فی الحقيقة نساء در بعضی جهات بر رجال تفوق دارند. استعدادهایشان بیشتر، قوای حسی‌شان دقیق‌تر، فطرتشان ساده‌تر. یگانه سبب عقب‌ماندن آنها در بعضی ترقیات عدم تربیت و تعلیم مانند رجال است. پس امروزه باید زنان جنبشی به خود داده، از خواب غفلت و نادانی بیدار شده بدانند که ترقی مملکت، بلکه عالم بسته به وجود آنهاست که اطفال صحیح‌العمل تربیت نمایند و نجات مملکت از گرداد فنا مربوط به ترقیات زنان است» (۱۲۹۹، ش: ۴).

رویکرد غایت‌نگرانه نامه بانوان به گونه‌ای است که علم آموزی زنان را به‌واسطه نقش جنسیتی آنان در پایگاه اجتماعی مادری و همسری در پیوند با سعادت ملت می‌بیند و به کرات بدان می‌پردازد:

«بزرگ‌ترین علل انحطاط ملی و یگانه سرچشمۀ فلاکت و بدختی و علت بی‌علمی ما مسئله عدم اهتمام به تربیت زنان و دختران است. هرگاه با نظر حقیقی بنگریم، سعادت و شقاوت هیئت اجتماعیه بشر در دست لطیف زنان است و سعادت یک ملت و سعادت یک خانواده نیز در دست زنان و دختران است و زن‌ها رفیقه رجالند و روح و قلب شوهر را در دست دارند و محبت و عشق زنان اثرات مخصوصی در قوه جاذبه و ترقیات عالم و هیئت بشریه دارد. زبان و قلم و بیان و ادبیات زنان نویسنده، تأثیرات مخصوص دارد. زنان و مادران هرگاه به زیور علم آرایش شده باشند، خرافات در مردان پرورش نمی‌یابد» (۱۳۰۰، ش: ۱۱: ۳).

در جایی دیگر از آنان در نقش مادری به عنوان مسئولین ترقی و تعالی ملت یاد کرده، پیشرفت کالبدی و نیز فرهنگی کشور را در دستان آنان می بیند:

«اگر زن‌ها عالمه باشند، مرد‌ها عالم خواهند بود، اگر خانم‌ها عالمه باشند، کوچه‌های ما تمیز و مسطح خواهد شد، اگر خانم‌ها عالمه باشند تجارت ما هم مثل سایر ملل به توسط راه‌آهن خواهد شد نه با شتر و قاطر، اگر نسوان عالمه باشند آنوقت هر فرد از افراد ایرانی اولاد (کیان و ساسانی) محسوب می‌شود که در کمال شجاعت و حب وطن پرستی از مملکت خود دفاع نموده نگذارد در تحت فشار خارجه زیست نماید. بلی حب وطن پرستی را در آغوش مادر با علم باید آموخت نه به رفتن فرنگ و دیدن چیزهای مد و قشنگ و به کلی مملکت را مکروب فاسد تصور کردن و از آن مکروب فرسنگ‌ها دوری جستن. باری اگر زن‌ها عالمه باشند خیانت، دروغ، دزدی، مکر و حیله و و و در مملکت نخواهد بود. مسئولیت ترقی و تعالی یک ملت بسته به نسوان آنهاست، ولی می‌توان گفت مسئولیت مملکت ایران به گردن مردهاست برای اینکه ما را بازداشتند از علم چنان‌که هنوز غفلت می‌کنند. پس یگانه علاج ما تعلیم اجباری نسوان و اصلاح اصول تدریس آنهاست و بس» (۱۲۹۹، ش: ۷).

در نقش همسری، نشريه، مدیریت کارآمد خانه، سامان‌دهی روابط زناشویی، تنظیم روابط والدین و فرزندان را در گروی تعلیم زن دانسته و با پیوند دادن کنش‌های سطوح خرد، میانه و کلان نشان می‌دهد که جامعه در تعاملی دیالکتیکی حاصل کنش‌های اجتماعی هر دو جنس است. لذا هرگونه تحول عمومی مستلزم تغییر وضعیت کنشگران (در اینجا زنان) در جهت رفع نادانی‌ها، ناسازگاری‌ها و خرابی‌ها است:

«زن که صاحب علم و تربیت شد فرزندان خود را خوب تربیت می‌کند، خانه‌اش را به خوبی اداره می‌نماید، شوهرش را از خود خشنود و راضی می‌سازد و بین‌گونه محبت در میان آنان همیشگی بوده، شوهر به فکر زن دیگر و زن به فکر شوهر دیگر نمی‌افتد و از همین‌جا اساس خرابی مملکت شروع نمی‌شود؛ زیرا که زن مدیره و ملکه خانه و خانواده است و مملکت مرکب از این خانه و خانواده‌ها. اگر اجزا صحیح و درست شد درستی و صحت کل لازمه آن است و بالعکس. اگر اهالی مشرق اغراض شخصیه را به کنار گذاشته، به راستی و منصفانه تفکر نمایند خواهند دید که سرچشمۀ تمام خرابی‌های فردی و اجتماعی همانا عدم تعلیم و تربیت نسوان است و بس» (۱۲۹۹، ش: ۲).

در این رویکرد جلوگیری از بروز آسیب‌های اجتماعی و حفظ کیان خانواده، نه در محدود ساختن زن به عرصهٔ خصوصی، بلکه در ارتباط مستقیم با تعالیٰ زن و بهره‌مندی او از علم و تربیت تعريف می‌شود:

«زن نادان نمی‌تواند خانه و اولاد خود را به‌خوبی اداره کند. خانه‌خراصی و ناسازگاری و پشیمانی و بالاخره جدایی و فاحش بودن مردان و فاحشه‌بودن زنان از همین‌جا شروع می‌شود. الحال مملکت تا مردان و زنانش تؤهما در علم و تربیت پیش نرونده روز ببهبودی را نخواهند دید. خیلی جای تعجب است که هنوز هم شعور ایرانی به این درجه نرسیده است که حفظ ناموس یا بهبودی اخلاق در جهالت و محبوس نگه داشتن زنان نیست نیست، بلکه مدرسه است مدرسه مدرسه» (۱۲۹۹، ش. ۱: ۷).

در مذمت استمرار فروع‌ستی زنان و جلوگیری از دسترسی آنان به آموزش در جای دیگری ضمن تأکید بر ارتباط تحول وضعیت زنان و ترقی وطن به رابطه علم‌آموزی زنان با گستین حلقهٔ وابستگی مملکت می‌پردازد:

«نسوان یک ملت میزان درجه ترقی آن ملت است. زن مادر ملت و جماعت است اگر بدیخت، اسیر و حقیر باشد اولاد آن هم مطیع و متحمل همه نوع اسارت و حقارت اجانب خواهد شد؛ چنان‌که شده‌اند. مثلاً ملل متمنده و مترقیه اروپا که ملت و وطن خودشان را دوست دارند و طالب منافع ملیه و وطنیه و شخصیه خود هستند، نه تنها مایل به رواج اقتصاد و تجارتند، بلکه می‌خواهند تمام ممالک پر منافع اسلامی را برای خود مستملکه قرار داده و مسلمانان غافل را مثل یک غلام زرخرد در وطن خود بر منافع ایشان جمال نموده، برای تیکه نان یومیه محتاج بکند. این است نتیجهٔ جهالت که در زیر پنجهٔ ظلم و تعدیات اجانب همیشه باید اسیر و ذلیل باشیم» (۱۲۹۹، ش. ۱: ۳).

در کنار منافع علم‌آموزی زنان در سطح کلان (جامعه) و میانه (خانواده) به نتایج این امر در سطح فردی نیز اشاره دارد. در حقیقت برای اوّلین بار در تاریخ معاصر مطبوعات زنان است که نامهٔ بانوان موضوع اشتغال زنان را مطرح می‌سازد:

«بدانید و آگاه باشید تا وقتی که زنان داخل مدارس و اجتماعات شرافتمدانه نشوند، عالم و دانا و صاحب صنعت و هنر نخواهند شد که هنگام بی‌شوهری و بی‌کسی نان خود را در بیاورند» (۱۲۹۹، ش. ۱: ۷).

نامه بانوان ضمن طرح مواضع خود در بیان اهمیت تعلیم و تربیت زنان به شرح پیشنهاداتی جهت اجرایی شدن هرچه بهتر این امر، با توجه به ظرفیت‌های موجود می‌پردازد. واکنش‌های گزارش شده نشان‌دهنده احوال اجتماعی سیاسی حاکم از جمله ضعف نظام سیاسی و نیز مقاومت‌های شدید عرفی در برابر امر تعلیم زنان است:

«تعلیم و تربیت نسوان الزم و اهم و اوجب چیزهایی است که باید برای بهبودی ایران به موقع اجرا گذاشته شود و برای پیشرفت این کار پیشنهادها و راهنمایی‌ها کردم، افسوس که در سوابق به واسطه نبودن یک هیئت دولت ثابت و لایق خیلی کم موفقیت حاصل شده. از جمله پیشنهادات ما یکی این بود به وزارت جلیله معارف عرضه داشتیم که چون در مدارس نسوان معلمات خوب ندرتا داریم، بلکه هیچ نداریم خوب است که از مردان خوب و مناسب برای تعلیم در مدارس نسوان انتخاب شود. از هر طرف حمله است که به ما می‌شود و تیرهای زهرآگین است که بهسوی ما پرتاب می‌گردد. عجب‌اینها چقدر ندادن هستند. باید به همین حال بیفتند ملتی که اجازه بدهد با زن‌هایش رمال‌ها، فال‌گیرها، تعزیه‌خوان‌ها، معركه‌گیرها، درویش‌ها، روزه‌خوان‌ها، واعظها و در کوچه و بازار لوطی‌ها سر و کار داشته باشند، اما اجازه نمی‌دهند که معلمین شرافتمند و متدين در کلاس‌ها تدریس نمایند» (۱۳۰۰، ش ۱۲: ۲).

نکته قابل تأمل تهور و بی‌باکی نشريه است که بر سر موضوع ضرورت علم‌آموزی زنان به نقد جسورانه دولت می‌پردازد:

«واقعاً خیلی جای تأسف است که یا بدهت قضیه وجوب تعلیم و تربیت نسوان را وزرای معارف سابق نفهمیدند یا فهمیدند، ولی وجاہت ملی را در عوام‌فریبی دانسته، آن قدر شجاعت اخلاقی یا لیاقت نداشتن که اقلأً تعلیم و تربیت نسوان کشور ایران را به قدر نصف ممالک قفقاز، مصر، حتی مراکش که اخیراً هشت میلیون فقط برای تعلیم نسوان فرض کرده است قرار دهند» (۱۳۰۰، ش ۱۱: ۲).

ب) احقاد حق

احقاد حقوق فردی و اجتماعی از جمله دیگر راه حل‌های پیشنهادی نامه بانوان جهت حل مسئله زنان و بهبود وضعیت آنان و در نتیجه ترقی ایران است. نامه بانوان در این راه با درج عبارت «حقوق بشر» به‌طور مبنایی خواستار حفظ آن برای زنان است:

«ما می‌گوییم عدم ترقی زنان مسلمان تنها به واسطه حجاب نیست ولی ... بعضی
بلاهای میرم بر آن بیچارگان {زنان} نازل شده است که آنها را به فراسخ از مرحله
آدمیت دور و از زیارت جمال علم و دانش مهجور ساخته است و آن مسلوب‌بودن
حقوق بشریت است از زن» (۱۲۹۹، ش ۱۰: ۷) و نیز «البته زن که ذلیل، مظلوم و از
حقوق بشریه و از تحصیل محروم باشد به هیچ وجه نمی‌تواند اولاد لایقی به وطن و
ملت خود بدهد. اکثر ایرانیان به خانم‌ها - ضعیفه - می‌گویند مسلم است بچه که در
آغوش ضعیفه پرورش یابد، فکرًا عقلًا منطقاً از هر نقطه‌نظر، ضعیف به وجود خواهد آمد.
در این صورت زنان ضعیفه و مردان ضعیف هستند؛ زیرا از ضعیفه ضعیف به وجود آید»
(۱۲۹۹، ش ۱۰: ۲).

حقوق زنان در چارچوب حقوق بشر در این دوره، نوعی سنت‌شکنی محسوب شده
که ملازم رفع تبعیض جنسیتی همراه بوده و مستلزم تعلیم و تربیت آنان است:
«تحصیل علوم و فنون برای مرد لازم برای زن واجب و الزم است. حفظ ناموس
 فقط با حسن تربیت افکار ممکن می‌شود. زنان را باید موقر، متین، جسور و جدی
 تربیت کرده. به عقیده بنده نسوان ایران هم مثل نسوان ترک و سایر نسوان اسلامی باید
 داخل هیئت اجتماعی شده، به حقوق بشریه مالک بشوند به شرط اینکه آداب و سجیه
 ملیه قدیم خودشان را به خوبی یاد گرفته و استناداً به سجیه و آداب ممدوحه و
 پسندیده خودشان قدم به شهره ترقی بگذراند» (۱۲۹۹، ش ۱۰: ۵).

در اینجا نیز شاهد استعمال تعبیر تغییر و تحول وضعیت زنان مقدمه ترقی کشور هستیم.
چنان‌که به صراحت تنها راه سعادت مملکت را ترقی عالم نسوان و رعایت حقوق ایشان بر می‌شمرد:
«خرابی و ویرانی یک مملکت نیست مگر بواسطه جهالت قومش. بعضی‌ها می‌
 گویند که با کمک خارجی می‌توان خود را به اوج سعادت رسانید. غافلند از اینکه یگانه
 راه علاج و سعادت مملکت در دست خودشان است لازم به دخالت غیر نیست. آن چاره
 یگانه چیست؟ (ترقی عالم نسوان) و رعایت حقوق ایشان» (۱۲۹۹، ش ۱۰: ۱).

هر چند ادعای طرح بحث حقوق شهروندی در آن دوره بسیار خام و ابتدایی به نظر می‌رسد،
 اما شواهد تاریخی نشان می‌دهد که زنان در اثر گفتگوی فکری عصر مشروطه در جریان عناصر
 و مفاهیم آن از جمله قانون، جهت، انقلاب، مساوات، ملت، قشون ملی، برابری و از این قبیل

قرار گرفتند^۱ و به فراخور از این موضوعات برای طرح مطالبات خود استفاده کردند. از جمله فصیحی مدعی است زنان در عریضه‌های خود به دوره‌های دوم و سوم مجلس شورای ملی مواردی را مطرح کردند که دارای سبقه فردی و معطوف به احراق حقی خصوصی است، اما گاه همان حق در متن بزرگ‌تری نهاده شده و حقی از حقوق شهروندی را مدان نظر قرار داده است. بر این اساس، در نامه بانوان نیز شاهد چنین مضمونی هستیم. به عبارت دیگر، هرچند از مفهوم حقوق شهروندی در متون آن استفاده نشده، اما نویسنده‌گان از مضامینی مشتمل بر ابعاد چهارگانه حقوق شهروندی از جمله برابری، آزادی، امنیت و مالکیت به عنوان دست مایه طرح مطالبات خود استفاده کرده‌اند و نشان داده‌اند نه تنها در ک روشنی از این ابعاد دارند، بلکه بر احراق آن تأکید می‌ورزند:

«زن مسلمان از بدیخت‌ترین مخلوق دنیا به شمار می‌رود. آن حقوقی که خداوند برای مخلوق خود قرار داده است از قبیل حرکت، نطق، پوشش، خوارک، آزادی در تنفس، درگفتار و رفتار، خنده‌دن، ادرارکات و انفعالات، تفرجات، تفریحات، خواندن‌ها، نوشتن‌ها و غیره از آن حقوقی که همه در تحت قانون معین و از لوازم زندگانی بشر است. زن مسلمان از تمام آن حقوق محروم و بعلوه احکامی که برای مجرمین و مقصرين و قباحت‌کاران از قبیل حبس - ستم - سخت‌گیری‌ها - بازداشت‌ها و ذلت کشیدن‌ها - فروتنی کردن و بالاخره زنده به گورشدن معین شده تمام شامل حال زنان مسلمان شده و آنها را چنان در گریوه جهل و ندانی و ضعف نفس و سستی عنصر و بی‌تریتی و بی‌علمی و فلاکت و سفالات اخلاقی درانداخته است که اگر یک نفر زن مسلمان را در مقابل یک نفر زن غیر مسلمان بگذاریم فرقی که بین یک مرد عالم و یک دیوانه نالایقی خواهد بود بین زن غیر مسلمان و زن مسلمان هم آن طور مباینت دیده خواهد شد» (۱۳۹۹، ش ۱۰: ۶).

ج) ورود به حوزه عمومی

سومین لازمه تحول وضعیت زنان از منظر نشریه، مجاز شمردن ورود آنان به حوزه عمومی است که در نامه بانوان با تعابیری چون هیئت اجتماعی، امور اجتماعیه و اجتماع زنان و مردان به آن

^۱ برای مطالعه بیشتر در این باره و از جمله طرح این مفاهیم به عنوان آموزه‌های انقلاب فرانسه نگاه کنید به توکلی طرقی، محمد (۱۳۶۹). اثر آگاهی از انقلاب فرانسه در شکل‌گیری انگاره مشروطیت در ایران، ایران نامه ش ۳۱.

پرداخته شده است. در توضیح باید گفت منظور نه صرف حضور فیزیکی زنان در حوزه عمومی است. چنان‌که زنان از دیرباز جهت امور جاری البته نه به کثرت مردان، بلکه بنا به ضرورت و البته بیشتر در شکل جمعی در اماکن و معاابر تردد داشتند. از جمله در عرصه عمومی برای گذران فراغت بهره می‌بردند.^۱ در اینجا ورود به حوزه عمومی عبارت است از مشارکت اجتماعی مدنی و حتی در فعالیت‌های جاری آن‌چنان‌که برای مردان مرسوم بوده است. اهمیت این امر در به چالش کشیدن تفکیک جنسیتی است که به‌طور عرفی در تاریخ گذشته ایران نهادینه شده است:

«همان‌طوری که افراد بشر بدون کمک و یاری دیگران از اجرای هیچ امری از امور برخواهد آمد همان‌طور هیئت جامعه بشریه که مرکب از نسا و رجال است بدون همراهی این جنس لطیف یعنی نسوان از عهده اداره کردن هیئت جامعه چنانچه باید و شاید برخواهد آمده؛ زیرا که اولاً زنان نصف بیشتر این هیئت را تشکیل داده و می‌دهند. لذا خیلی دور از حقیقت و عدالت است عدمای را که اکثربت تامه دارند از شرکت در امورات اجتماعیه ممانعت نمود» (۱۲۹۹، ش ۹: ۱).

همان‌طور که بیشتر گفته شد، گفتگو سنگ بنای شکل‌گیری حوزه عمومی است. چنین حضوری بر مبنای تعامل و گفتگوی کنشگران معنا یافته و دلالت بر پذیرش دیگری دارد. نکته قابل توجه آن است که هرچند امروزه تعامل دو جنس معمول است و بدیهی انگاشته می‌شود، اما در گذشته این امر نوعی ساختارشکنی محسوب می‌شد. برای زنان که همواره جنس دوم انگاشته شده و به بلاهت و نادانی متصوف بوده و همواره نادیده گرفته شده‌اند، صحبت از تعامل با مردان نوعی تحول طلبی بی‌سابقه دانسته می‌شد. از این رو، بهدرستی پیشنهاد شده ابتدا چنین تعاملی میان اعضای خانواده تمرین شود. خصوصاً با توجه به تعدد زوجات و نیز تعدد فرزند و همچنین ابعاد خانواده گسترد و تعداد بیشتر زنان و مردان محروم در خانه در مقایسه با خانواده هسته‌ای امروزه، چنین پیشنهادی سودمند بهنظر رسیده و از طرفی از فضای پدرسالارانه به دور از تعامل سازنده زوجین در خانواده ایرانی عصر قاجار پرده بر می‌دارد:

«متأسفانه شعور ایرانی هنوز هم قاصر است از اینکه بهمدم اجتماع زنان و مردان در مجتمع عمومی هیچ ضرری ندارد، بلکه بر عکس به حکم انسان حریص علی ما منع

^۱ برای مطالعه بیشتر نگاه کنید به شفیعی، سمیه سادات، نگاهی جامعه‌شناسی به گذران اوقات فراغت زنان در دوران قاجار، *فصلنامه علوم اجتماعی* ش ۶۶.

افترار و ممانعت خود حرص می‌آورد و حرص اشتغال و اشتغال... وانگهی زنان که در ایران از اجتماعات ممنوع نیستند مثلاً در کوچه و بازار و مساجد و تکایا و پای معزکه ها با هم هستند پس چرا باید محروم باشند از اجتماعاتی که فایده‌اش خیلی برتر و بالاتر از اجتماعات مزبوره است... پیشنهاد می‌نماییم که در تمام خانواده‌ها هفته یک یا دو مرتبه زنان و مردان محروم جمع شده، صحبت‌های اخلاقی و اجتماعی بنمایند تا زنان کم‌کم عادت به تصفیه اخلاق و گفتگو و شنیدن مطالب صحیح بکنند و پس از تأمل و تجربه دیده خواهد شد که اگر این پیشنهاد ما به موقع اجرا شود، مندرجأ مقاصد حاصل خواهد شد» (۱۳۹۹، ش ۷: ۳).

علاوه بر تعامل و گفتگو، ورود به حوزه عمومی زمینه ساز مشارکت اجتماعی مدنی و حتی سیاسی است. از جمله می‌خوانیم:

«خوب است که برادران ما بیش از این براین جنس لطیف ظلم و تعدی را رواندارند لااقل اگر آنان را بر خود برتری و ترجیح نمی‌دهند، تساوی و برابر بودن حقوق آنان را با خود در همه‌چیز قبول کنند و از این به بعد حاضر شوند که زنان در کارها با مردان شرکت جسته دخالت کنند و مخصوصاً پیشنهاد می‌کنم که در پارلمان‌های عالم نمایندگان زنان باید بیشتر از نمایندگان مردان باشند و لااقل برابر و مساوی باشند تا مردان بی‌رحم و مروت نتوانند عوض وضع قوانین برای راحتی و آسایش نوع و تساوی بودن حقوق جمیع افراد در مقابل آن به تدوین قوانین جنگی بپردازند و بنیان پسر را بیش از این خراب و ویران کنند» (۱۳۹۹، ش ۹: ۶).

در جای دیگر ضمن تأکید بر ضرورت علم‌آموزی زنان بر حضورشان در حوزه عمومی به عنوان ضرورت بھبود وضعیت ایرانیان تأکید شده:

«علت بی‌علمی ایرانیان مبتنی بر دو علت است:... دوم - عدم تعلیم و تربیت نسوان که ایرانیان نصف جمعیت خودشان را که زن باشد از حوزه انسانیت خارج کرده‌اند و نصف دیگرش یعنی مردان هم، چون در دامن مادران جاهل و نادان بزرگ می‌شوند جاهل و نادان بار می‌آیند. پس تعلیم نسوان مقدمتر از تعلیم رجال است. تعلیم و تربیت نسوان هم دو راه دارد: یکی اینکه دختران و دوشیزگان را باید با کتاب‌های صحیح در مدارس صحیح تعلیم دهند. دیگری اینکه زنان را اجازه دخول در اجتماعات با مردان بدهند. فوائد و نتایج حسن‌های این قسم دوم خیلی برتر و بالاتر از قسم اول است؛ زیرا که آن خیالی و قولی است و این فعلی و عملی» (۱۳۹۹، ش ۷: ۳).

و در جای دیگر درباره نسبت تحول وضعیت زنان با ترقی ملت و رهایی آن از جهالت، سفالت و ذلت می‌خوانیم:

«نسوان یک ملت که جاهم و از تحصیل علوم و فنون بی‌بهره باشد و از هیئت اجتماعی دور باشد، هیچ ممکن نیست که آن ملت از جهالت و سفالت و ذلت خلاص شود. بهمین جهت در استانبول، مصر و قفقاز و... قطعات اسلام‌نشین زنان را داخل هیئت اجتماعی نمودند» (۱۲۹۹، ش ۱۰: ۲).

همچنین در میان ابعاد سه‌گانه تحول وضعیت زنان و تأکید بر مواضع گذشته، در کنار طرح بحث ضرورت ورود زنان به حوزه عمومی بر احقاق حقوق آنها و نیز اهمیت علم‌آموزی آنان تأکید شده است:

«اخیراً اهمیت وجود نسوان در هیئت اجتماعی و لزوم اعتراف حقوق آنان در جامعه بشریت ثابت و مبرهن گردیده و علت العلل عقب ماندن ملل آسیا و آمریکا از سایرین همانا عدم التفات به این مسئله حیاتی و پیش افتادن ژاپن نیز به واسطه اهمیت دادن به تعلیم یکسان در میان مردان و زنان بوده است» (۱۲۹۹، ش ۱: ۱).

در مجموع باید گفت ضرورت تعلیم و تربیت زنان، حفظ حقوق آنان و نیز مجاز شمردن ورود آنان به حوزه عمومی همچون سه حلقه هم پوشاننده و متداخل در گزاره‌های مختلف و بهویژه در ذیل مقوله متأخر شمول در هیات اجتماعیه مطرح شده و به فراخور یکدیگر را به عنوان راه‌های حل مسئله زنان و بسترها تحول وضعیت آنان تقویت می‌کنند. در عین حال، استفاده از تعابیری چون ترقی ایران، بهبود وضعیت ایرانیان و رهایی از جهالت و سفالت و ذلت ملت، سعادت وطن و علاج مملکت در حین کاربرد این سه حلقه، تداعی‌گر نسبت مستقیم و روشن ابعاد تحول عالم نسوان و ترقی وطن است.

نتیجه‌گیری

تحولات مشروطه، تنها محدود به رویدادهای مربوطه و درج گزارش آنها در مطبوعات نبود، بلکه با تنویر، توضیح و بیان ایده‌ها، مطالبات و مفاهیم جدید، آرمان‌های پر شوری در ذهن و جان ایرانیان به جا گذاشت. انگاره مشروطیت با مفاهیمی چون آزادی، برابری ملت، قانون و از این قبیل نضج گرفت و بسیاری را با خود همراه ساخت. در این میان اعتراض به تبعیض جنسیتی از جمله از طریق زیر سوال بردن کلیشه‌های رایج که زن را موجودی مغلوب، نادان و ضعیف می

دانست از جمله مهم‌ترین عناصر مشروطیت تلقی شد که در میان مردان و زنان روش‌نگار و آرمان‌خواه هواداران بی‌شماری یافت؛ هوادارانی که از طریق کنش‌های سیاسی اجتماعی در شکل ایجاد انجمن‌ها و مدارس و انتشار مطبوعات سهم بسزایی در مدرن‌شدن فرهنگی اجتماعی ایران داشتند. از جمله دیدیم نامهٔ بانوان ضمن پذیرش و ترویج نقش‌های جنسیتی زنان (مادری و همسری) و باور به حقوق انسانی زن، به طرح ضرورت علم‌آموزی زنان پرداخته، با دفاع از اصل برابری زن و مرد، شدیدترین نقدّها را به اندیشه عرفی رایج وارد ساخته است. استفاده از تعبیری چون «خارج کردن نصف جمعیت ایران از حوزهٔ انسانیت»، تأسف بر شعور ایرانی، کاربرد اسف‌بار عبارت بیچاره ایرانی، یا بیان این جمله: شعور ایرانی به این درجه نرسیده که و یا عبارت: ایرانی بیچاره و از این قبیل در رابطه با حفظ حقوق زنان، مجاز شمردن تعلیم زنان و نیز ورود زنان به حوزهٔ عمومی نشانگر نقد جدی بر پیکرهٔ سنتی روابط و مناسبات جنسیتی است؛ مناسباتی که زن را محدود به خانه و عرصهٔ خصوصی دانسته و او را از هرگونه رشد فکری و فرهنگی دور می‌دارد. در عین حال، تداعی‌گر وجه ملی‌گرایانه اهتمام این نشریه به تغییر وضعیت زنان است. تغییری که رابطهٔ مثبت مستقیم و قوی با ترقی ایران دارد. این مهم با کاربرد کلماتی چون ایران، مملکت، ملت و وطن در ارائهٔ استدلال و طرح دلائل و اهمیت هر کدام از راه حل‌های سه‌گانه حل مسئله زنان به‌چشم می‌خورد و از این لحاظ تداعی‌گر ارتباطی روشن میان تحول وضعیت زنان و ترقی ایران است.

بی‌شک الگو گرفتن از کشورها و جوامع پیش‌رفته که سابقهٔ طولانی‌تری در استقرار نظام مشروطه داشته‌اند، به عنوان منابع مشروعیت‌بخش، در میان موضع ترقی‌خواهانه نامهٔ بانوان نقش مهمی داشته است. چنان‌که به کرات با ارجاع به اروپا، ژاپن، مصر، ترکیه، قفقاز و نیز در یک مورد مراکش روبه‌روییم.

نکتهٔ قابل تأمل آن است که مراد از علم آموزی، صرفاً سوادآموزی و یا فراغیری خانه‌داری آن چنان‌که انتظار می‌رفت، نبوده و نامهٔ بانوان با طرح حیطه‌هایی چون صنعت، فن، هنر، گستردگی‌ای فراخ بر حسب استعداد و توانایی فردی در پیش روی مخاطبان می‌گذارد و بر این باور است که علم‌آموزی ربطی به جنس و کلیشه‌های جنسیتی ندارد. همچنین تنها به آموزش علم بسنده نمی‌کند و در بیان موضع خود بر تربیت زنان تأکید دارد. لذا در اکثر موارد با ترکیب واژگانی تعلیم و تربیت روبه‌روییم.

همچنین باید از موضع انتقادی نامه بانوان نسبت به دولت بهعنوان یکی از ویژگی‌های خاص این نشریه نام برد. کمتر نشریه‌ای در تاریخ مطبوعات زنان، چنین جسورانه از ناکارآمدی دولت و ناتوانی آن در ساماندهی امور سخن می‌گوید. در عین حال، گزارش نکوهش‌های واردۀ در برابر پیشنهادات این نشریه برای فراگیرسازی تعلیم زنان، آینه‌ای تمام‌نمایی از واقعیت زندگی اجتماعی در آن مقطع است؛ مقطعی که بهدلیل ضعف دولت مدرن، مکانیسم‌های جامعه مدنی سنتی در آن قوی بوده و استیلای همه‌جانبۀ اشکال فرهنگی اجتماعی عرفی را می‌طلبد.

منابع

- ایمان، محمدتقی، نوشادی، محمدرضا (۱۳۹۰)، «تحلیل محتوای کیفی»، پژوهش، سال سوم، شماره دوم.
- بهشتی‌سرشت، محسن و پرویش، محسن (۱۳۹۴)، «بررسی مطالبات اجتماعی و فرهنگی زنان در مطبوعات عصر قاجار»، زن در فرهنگ و هنر، دوره ۷، ش. ۳.
- توکلی طرقی، محمد (۱۳۶۹)، «اثر آگاهی از انقلاب فرانسه در شکل‌گیری انتگاره مشروطیت در ایران»، ایران نامه ش. ۳۱.
- شفیعی، سمیه سادات، «نگاهی به فراغت زنان در عصر قاجار»، فصلنامه علوم اجتماعی، ۶۶
- عاملی رضایی، مریم (۱۳۸۹)، سفر دانه به گل، نشر تاریخ ایران.
- فصیحی، سیمین (۱۳۸۹)، «حقوق شهروندی در عرضه‌های زنان عصر مشروطه»، تاریخ ایران، ش. ۶۶
- Hakim C 1996, Key Issues in Women's Work: Female Heterogeneity and the Polarisation of Women's Employment, Atlantic Highlands, NJ: Athlone, London.
- Hsieh, Hsiu - Fang, Shanon, Sara E (2005), "Three Approaches to Content Analysis", Qualitative Health Research, vol. 15, No. 9, 2005
- Lindsey, L. L. (2015): Gender Roles: A Sociological Perspective, Boston, MA: Prentic Hall.
- Massey D S et al (1993), 'Theories of International Migration: A Review and Appraisal', Population and Development Review, Vol. 19, No. 3, Pp. 431 – 466.
- Riley and McCarthy (2003), "Feminist Demography", IN: Demography in the Age of the Postmodern, Cambridge: Cambridge University Press, Pp. 99 – 119.