

مشارکت در شبکه اجتماعی اینستاگرام: بررسی تأثیر ارزش ویژه برنده باشگاه و تعاملات فرا اجتماعی هواداران تیم فوتبال استقلال تهران

وجیهه جوانی^۱، شهرزاد نیری^۲

تاریخ دریافت: ۹۸/۰۷/۱۷، تاریخ تایید: ۹۸/۰۷/۱۹
Doi: 10.22034/jcsc.2021.107174.1901

چکیده

هدف این پژوهش، بررسی ارزش ویژه برنده به اشتراک گذاشته شده توسط یک تیم ورزشی، نوع تعاملات فرا اجتماعی هواداران تیم در قبال این محتوا و تأثیر این دو متغیر بر سطح مشارکت هواداران در پست شبکه اینستاگرام است. این پژوهش در زمرة تحقیقات آمیخته است. جامعه آماری این پژوهش پست‌های صفحه اینستاگرام باشگاه فوتبال استقلال تهران است (۲۳۷۰ پست). که ۵۰۰ پست آن به عنوان نمونه بررسی شدند. جهت شناسایی ارزش ویژه برنده مستتر در تصاویر اینستاگرام و شناسایی تعاملات فرا اجتماعی هواداران از روش تحلیل محتوا و برای بررسی تأثیر این دو متغیر بر سطح مشارکت هواداران از آزمون تحلیل واریانس دوطرفه استفاده شد. تحلیل محتوا تصاویر نشان داد که این باشگاه ده ویژگی برنده شامل موقفیت تیم، بازیکن ستاره، سرمربی، نشان تجاری، مدیریت، تاریخچه و سنت باشگاه، فرهنگ و ارزش‌های باشگاه، تصویر رویداد، حامی مالی و هواداران را با هواداران خود به اشتراک می‌گذارد. هواداران نیز در قالب چهار دسته تعامل ایجاد اشتیاق، ابراز محبت، ابراز تعلق و تقبیح نسبت به این ویژگی‌های برنده و اکنش نشان می‌دهند. نتایج آزمون تحلیل واریانس حکایت از تفاوت معنادار میانگین سطح مشارکت هواداران بر حسب ویژگی‌های برنده داشت. به علاوه نتایج این آزمون نشان داد که میانگین سطح مشارکت هواداران بر حسب نوع تعاملات فرا اجتماعی آنها نیز تفاوت معنادار دارد. همچنین نتایج این آزمون حاکی از تفاوت معنادار میان میانگین سطح مشارکت هواداران در ترکیب‌های تشکیل شده از ویژگی‌های برنده و تعاملات هواداران بود. بیشترین سطح مشارکت هواداران مرتبط با ترکیب تعامل ابراز محبت و ویژگی برنده بازیکنان ستاره بود.

واژگان کلیدی: ارزش ویژه برنده، تعامل فرا اجتماعی، تعامل بهمنجار، تعامل نابهنچار، اینستاگرام

۱ استادیار، دانشگاه تبریز (نویسنده مسئول)، (v.javani@tabrizu.ac.ir).

۲ استادیار، دانشگاه تربیت مدرس (sh.nayyeri@modares.ac.ir).

مقدمه

تکامل سریع اینترنت در طی دهه گذشته فرصت‌های جدیدی را برای مصرف‌کنندگان فراهم کرده است. امروزه در بستر اینترنت علاوه بر جستجوی اطلاعات و حذف مزها و برقراری ارتباطات، می‌توان احساسات و افکار را از طریق رسانه‌های اجتماعی بیان کرد. رسانه‌های اجتماعی که در فضای غیررسمی شکل گرفته و رشد پیدا کرده‌اند، گروهی از برنامه‌های مبتنی بر اینترنت هستند که بر پایه ایدئولوژیکی و تکنولوژیکی وب ۲،۰ استوار بوده و اجازه ایجاد و تبادل محتويات تولیدشده توسط کاربر را می‌دهند (Kaplan & Haenlein, 2010: 60). این رسانه‌های اجتماعی که در چهار الی پنج سال ابتدای تولدشان رشدی انفجاری داشتند، امروزه تبدیل به جریان اصلی بستر جامعه (پاستانی و همکاران، ۱۳۹۷: ۱۵) و رسانه انتخابی عموم افراد در سراسر جهان شده‌اند (Tsimonis & Dimitriadis, 2014: 328). هدف اصلی رسانه‌های اجتماعی تولید محتوا توسط کاربران است (گلینی مقدم و همکاران، ۱۳۹۷: ۳۱۸). بدین معنا در این رسانه‌ها مخاطب و یا گیرنده پیام، منفعل نبوده و به تعامل پویا و فعالانه با پیام، فرستنده، فرایند ارسال و دریافت و بستر ارائه پیام می‌پردازد و امکان ایجاد تغییرات در پیام ارسالی و بازنثر آن را دارد (فرقانی و همکاران، ۱۳۹۷: ۲۵۰).

امروزه ورزش به یکی از صنایع پیشرو در سراسر جهان تبدیل شده است و عامل اصلی تسهیل‌کننده آن به عنوان یک نهاد تجاري با نفوذ، برقراری ارتباطات میان ذی‌نفعان مختلف به‌ویژه تیم‌های ورزشی و هواداران از طریق رسانه‌های است. در دنیای معاصر، بدیهی‌ترین راه اثرباری ارتباطات بر صنعت ورزش از طریق شبکه‌های اجتماعی است. فناوری‌های جدید رسانه‌ای مانند شبکه‌های اجتماعی ماهیت تقابل رسانه و ورزش را تغییر داده و به ورزش اجازه می‌دهد که از رسانه‌های سنتی مانند روزنامه و تلویزیون صرف نظر کرده و به‌طور مستقیم با هواداران ارتباط داشته باشد (Pedersen, 2013: 143). امروزه مزهای سنتی میان تیم‌های ورزشی با هوادارانشان همانند سایر بخش‌ها و حوزه‌ها به یمن وجود فناوری دیجیتال و شبکه‌های اجتماعی در حال محوشدن است (Anagnostopoulos et al., 2018: 5). این تحولات منجر به افزایش ضرورت مطالعه پیرامون نقش شبکه‌های اجتماعی در چگونگی ارتباطات دو دسته ذی‌نفع مختلف مشتمل بر تیم‌های ورزشی و هواداران آنها شده است.

اگرچه تحقیقات متعددی پیرامون ارتباطات ورزشی در حوزه پیوند میان ورزش و شبکه‌های اجتماعی صورت گرفته (Parganas et al., 2015: 251)، با این حال، هنوز کاربردهای ابزارهای

شبکه‌های اجتماعی در این حوزه، به‌طور کامل شناخته نشده است. به عنوان مثال بیشتر پژوهش‌های صورت‌گرفته در ارتباط با شبکه‌های اجتماعی و پیوندشان با حوزه ورزش بر شبکه اجتماعی فیسبوک (Stavros et al, 2014; Abeza et al, 2015; Wallace et al, 2011) (Zimmerman et al, 2011) (Hambrick & Kang, 2015) (Parganas et al., 2015; Hambrick et al., 2010; Clavio & Kian, 2010)، پینترست (Hambrick & Kang, 2015) و یوتیوب (Abeza et al, 2015; Zimmerman et al, 2011) (Youtubers, 2015) متمرکز بوده‌اند. به عنوان مثال والاس و همکاران (۲۰۱۱) به بررسی ویژگی‌های برنده که اتحادیه ملی ورزش دانشگاهی در آمریکا از طریق شبکه فیسبوک به اشتراک می‌گذارد، پرداختند و شش ویژگی مشتمل بر موقوفیت تیم، رقابت‌ها، جامعه‌پذیری هواداران، نشان تجاری، استادیوم، تعهد و ویژگی‌های سازمانی را ذکر کردند. زیمرمن و همکاران (۲۰۱۱) در پژوهش خود به بررسی استفاده لیگ برتر فوتبال ایالت‌متحده آمریکا از یوتیوب پرداختند و دریافتند که این لیگ از شبکه اجتماعی یوتیوب جهت به اشتراک گذاشتن مسائل جاری و مهم لیگ و تفسیر آنها، بازی‌های برجسته، مسائل مرتبط با بازیکنان و مصاحبه‌های بازیکنان استفاده می‌کند. هم‌بریک و کانگ (۲۰۱۵) در مطالعه خود بررسی کردند که چگونه لیگ‌های ورزشی حرفه‌ای در آمریکا از پینترست برای مقاصد ایجاد بستر تجربه گروهی برای هواداران، ارائه اطلاعات مربوط به بازی‌ها و تیم‌ها و فروش کالاهای مرتبط با تیم استفاده می‌کنند. در این میان استاوروس و همکاران (۲۰۱۴) با رویکردی متفاوت در مطالعه خود بر استفاده هواداران از شبکه‌های اجتماعی تمرکز کرده‌اند و به بررسی این موضوع پرداخته‌اند که هواداران به چه منظور از رسانه‌های اجتماعی استفاده می‌کنند. آنها به بررسی انگیزه‌های هواداران از درگیرشدن در شبکه اجتماعی فیسبوک مربوط به تیم‌های بسکتبال پرداخته و نشان دادند که هواداران این تیم‌ها چهار انگیزه از تعامل در این شبکه اجتماعی دارند که عبارت از اشتیاق، امید، عزت و وفاداری هستند. ایزدی و همکاران (۱۳۹۸) نیز در تحقیق خود به بررسی تأثیر درگیری در رسانه اجتماعی اینستاگرام بر کیفیت رابطه و رفتار طرفداران یک تیم فوتبال پرداختند و نتیجه گرفتند که نوع محتوا، نوع رسانه ارسال شده و زمان پست‌گذاری دارای تأثیر مثبت و معناداری بر درگیری هواداران در اینستاگرام هستند. همان‌گونه که مشاهده می‌شود تحقیقات متعددی پیرامون موضوع برندهای آنلاین ورزشی صورت گرفته است که عموماً بر رابطه‌ای که تیم ورزشی با هواداران برقرار می‌کند تمرکز کرده‌اند و در مقابل، گفتگوی میان هواداران با یک تیم و سازمان ورزشی که از طریق این رسانه‌های اجتماعی صورت می‌گیرد مغفول مانده است.

به علاوه بیشتر پژوهش‌های صورت‌گرفته در این زمینه، به مطالعه شبکه اجتماعی فیسبوک، تؤییتر، پینترست و یوتیوب پرداخته‌اند و در این میان، توجه به ابزارهایی مانند اینستاگرام محدود بوده است. در حالی که امروزه اینستاگرام به دلایل متعددی مانند توسعه یافتن بر روی تلفن‌های همراه به جای بستر وب (حسنی و کلانتری، ۱۳۹۶: ۳۸) و عمر طولانی‌تر محتوای منتشرشده (Miles, 2014: 102) تبدیل به یکی از بهترین پلتفرم‌ها برای برنده‌سازی شده است (Eagleman & Burch, 2016: 133 – Geurin). آمارها نشان می‌دهد که اینستاگرام در سال‌های اخیر از محبوبیت رو به رشدی برخوردار شده و از این منظر، از بسیاری از شبکه‌های اجتماعی مشابه خود مانند فیسبوک پیشی گرفته است (عبداللهی‌نژاد و مجلسی، ۱۳۹۷: ۲). به علاوه محتوای بصری مانند تصاویر و ویدئوهای به اشتراک گذاشته شده در این شبکه اجتماعی نیز آن را تبدیل به بستری برای مشارکت بیشتر هواداران کرده است (Clavio, 2013: 261). در پژوهش پیش رو تلاش شده است تا پیوند میان ورزش و شبکه‌های اجتماعی اینستاگرام مورد توجه قرار ذینفع مشتمل بر تیم ورزشی و هواداران در بستر شبکه اجتماعی اینستاگرام مورد توجه قرار گیرد؛ به نحوی که هم ویژگی‌های برنده که از طریق این شبکه اجتماعی به اشتراک گذاشته می‌شود و هم تعاملات هواداران در مقابل این ویژگی‌ها در این شبکه مطالعه و بررسی شود. با توجه به پربیننده و پرطرفدار بودن ورزش فوتبال بر این ورزش مرکز شده است. از میان تیم‌های فوتبال نیز تیم استقلال تهران مورد بررسی قرار گرفته است؛ زیرا این تیم علاوه بر اینکه با دو قهرمانی، دو نائب قهرمانی و دو مقام سومی در جام باشگاه‌های آسیا یکی از پرافتخارترین باشگاه‌ها در رقابت‌های آسیایی است (Asian Football Confederation, 2018)، دارای صفحه رسمی فعال اینستاگرام^۱ است که توسط باشگاه اداره می‌شود.

سؤالات اصلی این پژوهش عبارت هستند از:

۱- تیم فوتبال استقلال تهران چه ویژگی‌های برنده را از طریق شبکه اجتماعی اینستاگرام

با هوادارانش به اشتراک می‌گذارد؟

۲- هواداران این باشگاه چه نوع تعاملات فرا اجتماعی را در مقابل ویژگی‌های برنده به اشتراک

گذاشته شده در شبکه اجتماعی اینستاگرام از خود بروز می‌دهند؟

۳- آیا میانگین سطح مشارکت هواداران بر حسب ویژگی‌های برنده اشتراک گذاشته شده یکسان است؟

۴- آیا میانگین سطح مشارکت هواداران بر حسب نوع تعاملات فرا اجتماعی بروز یافته یکسان است؟ و

۵- میانگین سطح مشارکت هواداران در ترکیب‌های تشکیل شده از ویژگی‌های برنده و سطوح تعاملات فرا اجتماعی چگونه است؟

پیشینهٔ نظری و تجربی پژوهش

نظریهٔ استفاده و رضایتمندی

اگر چه نظریهٔ استفاده و رضایتمندی به‌شکل گستردۀ‌ای در مورد رسانه‌های سنتی به کار گرفته شده است، اما ظهور اینترنت و شبکه‌های اجتماعی باعث به وجود آمدن مسیرهای جالبی برای گسترش هرچه بیشتر این نظریه شده است. امروزه این نظریه جایگاه خود را در پژوهش‌های حوزه ورزش نیز پیدا کرده است. از این نظریه می‌توان جهت درک این موضوع که چرا ذینفعان ورزشی از شبکه‌های اجتماعی استفاده می‌کنند و چه محتوایی توسط این افراد تولید می‌شود، استفاده کرد. این نظریه در حوزه دو دسته ذینفع مختلف کاربرد دارد: ۱- هواداران یک ورزشکار یا یک تیم ورزشی و ۲- ورزشکاران و تیم‌های ورزشی. هواداران ورزشی بر طبق این نظریه، شبکه‌های اجتماعی خاصی را انتخاب می‌کنند تا به نیازهای خود رسیده و به رضایت دست پیدا کنند. در این حوزه می‌توان به پژوهش کلاویو و کیان (۲۰۱۰) اشاره کرد. آنها پژوهشی را پیرامون کاربران صفحه توئیتر یکی از گلف‌بازان حرفه‌ای بازنیسته انجام دادند و دریافتند که هواداران به این دلیل او را روی توئیتر دنبال می‌کردند که او را یکی از کارشناسان خبره در رشته ورزشی خود می‌دیدند (Clavio & Kian, 2010: 485). مطالعات دیگری نیز وجود دارد که به حوزه ورزشکاران پرداخته است. به عنوان مثال، همیریک و همکارانش (۲۰۱۰) با استفاده از روش تحلیل محتوا دریافتند که ورزشکاران حرفه‌ای به دلایل متعددی مانند به اشتراک گذاردن اطلاعات و ارائه دیدگاه‌هایی در مورد مربیان، هم‌تیمی‌ها، تبلیغات، روابط عمومی و اعلام مبارزات انتخابی آینده از توئیتر استفاده می‌کنند (Hambrick et al., 2010: 454).

اصلی یک تیم ورزشی در استفاده از شبکه اجتماعی اینستاگرام و شناسایی ماهیت محتوایی که توسط این نوع ذینفع به اشتراک گذاشته می‌شود استفاده شده است.

مطالعات نشان می‌دهند که امروزه مدیران تیم‌های ورزشی تمرکز خود را به موضوع مدیریت استراتژیک برند تیم از طریق شبکه‌های اجتماعی معطوف کرده‌اند، بهنحوی که بخش زیادی از محتوای تولیدشده توسط آنها که در شبکه‌های اجتماعی با هواداران به اشتراک گذاشته می‌شود، مرتبط با انگیزه برنده‌سازی است (Sanderson & Kassing, 2011: 114). یک برنده ترکیبی از تصاویر، تجارب و پیام‌هایی است که نشان‌دهنده این موضوع است که یک شرکت چگونه می‌خواهد توسط مصرف‌کنندگان درک شود (Williams, 2014). شبکه‌های اجتماعی از سال ۲۰۰۰ توسط برندهای مختلف جهت بازاریابی مورد استفاده قرار گرفته‌اند و روزبه‌روز بر دامنه کاربرد آنها افزوده شده است. این شبکه‌ها برای سازمان‌ها مسیر ارتباطات مستقیمی با مصرف‌کنندگان فراهم می‌کنند که آنها را قادر به بازاریابی و ارائه تصویر مشخصی از برنده می‌کند (Filo et al. , 2015: 166; Baena, 2016: 202; Gretry et al. , 2017: 77). صفحات فیسبوک یا اینستاگرام برندها، ظرفیت‌هایی را برای برندها فراهم می‌سازند تا آنها بتوانند بهنحو مطلوب اطلاعات لازم را در اختیار مشتریان قرار داده و به آنها خدمت‌رسانی کنند (Breitsohl et al. , 2015: 1040). تیم‌های ورزشی حرفه‌ای نیز جهت برنده‌سازی در بهره‌گیری گسترده از پلتفرم‌های شبکه‌های اجتماعی پیش‌قدم شده‌اند، بهنحوی که اکثر تیم‌های ورزشی Thompson et al. , 2018: 235; Hambrick & Kang, 2015: 434 حرفه‌ای هم‌اکنون در شبکه‌های اجتماعی آنلاین حضور فعال دارند (

ارزش ویژه برنده یک تیم ورزشی زمانی به وجود می‌آید که تداعی مثبتی نسبت به آن برنده در ذهن مصرف‌کنندگان ورزشی یعنی هواداران آن تیم ایجاد شود (Gladden & Funk, 2002: 53). صفات برنده¹ یک تیم ورزشی یکی از مؤلفه‌های تأثیرگذار بر تداعی برنده و معنایی است که برنده در ذهن هواداران یک تیم بر جای می‌گذارد (Keller, 1993: 7). بر این اساس، در این پژوهش به دنبال شناسایی صفات برنده به اشتراک گذاشته شده توسط باشگاه استقلال تهران در شبکه اجتماعی اینستاگرام هستیم. جهت طبقه‌بندی صفات برنده شناسایی شده نیز الگوی کلر که از دو دسته‌بندی گسترده‌تر شامل ویژگی‌های مرتبط با محصول و ویژگی‌های غیرمرتبط با محصول تشکیل شده، استفاده شده است. ویژگی‌های مرتبط با محصول، ویژگی‌هایی هستند که

1 Brand attributes

به طور مستقیم با یک بازی ورزشی مرتبط هستند و ویژگی‌های غیرمرتبط با محصول، ویژگی‌هایی هستند که با مصرف یک بازی ورزشی مرتبط هستند.

تحقیقات گسترده‌ای پیرامون موضوع برندهای آنلاین صورت گرفته است که عموماً بر رابطه‌ای که برنده با مشتریان برقرار می‌کند تمرکز کرده‌اند و در مقابل، گفتگوی میان مشتریان با یک برنده که از طریق این رسانه‌های اجتماعی صورت می‌گیرد بیشتر مغفول بوده است (Beukeboom et al. , 2015: 26; Hudson et al. , 2016: 27) است تا این جنبه نیز در بستر نظریه تعامل فرا اجتماعی مورد بررسی و واکاوی قرار بگیرد.

نظریه تعامل فرا اجتماعی

نظریه تعامل فرا اجتماعی^۱ چارچوبی است برای بررسی رابطه‌ای که یک طرف با یک سلبریتی و یک شخصیت عمومی رسانه‌ای برقرار می‌کند، زمانی که در عالم واقعیت آن شخصیت عمومی یک ارتباط یکطرفه را پایه‌گذاری کرده است (Horton & Wohl, 1956: 215). تا قبل از شکل‌گیری شبکه‌های اجتماعی این نظریه در حوزه تعاملات مخاطبان با شخصیت‌های رادیویی و تلویزیونی مورد مطالعه قرار می‌گرفت، اما با ایجاد شبکه‌های اجتماعی این نظریه به این حوزه نیز تعمیم یافت. اگرچه رسانه‌های اجتماعی از رسانه‌های سنتی مانند رادیو و تلویزیون متفاوت هستند، اما ظرفیت فنی موجود در آنها نیز امکان برقراری ارتباطات یکطرفه با هواداران را فراهم ساخته است. منظور ما از پیام یکطرفه این است که مدیران این صفحات مجازی پیام مورد نظر خود را برای میلیون‌ها فرد و نه برای هر مخاطب به صورت انحصاری تولید و توزیع می‌کنند. حتی اگر در موارد خاص و نادر، پاسخی به هواداران داده شود نیز بر اساس استانداردها و دستورالعمل‌های از پیش تعریف شده است (Labrecque, 2014: 134).

بر اساس این نظریه، مصرف‌کنندگان شبکه‌های اجتماعی از محتواهای رسانه‌ای تولید شده مطلع شده و نسبت به آن محتوا مشارکت نشان می‌دهند (Sanderson & Kassing, 2011: 120; James & Ridinger, 2002: 265). مشارکت آنها در شبکه‌های اجتماعی، فراتر از اقداماتی مانند مشاهده کردن و خواندن است. این مشارکت که سطح حمایت شناختی، احساسی و رفتاری آنها در تعاملات با یک برنده خاص است؛ بر یک «تجربه تعامل فرا اجتماعی» استوار است. از زمان معرفی مفهوم تعامل فرا اجتماعی توسط هورتون و وُل^۲، پژوهش‌های متعدد و

1 Parasocial interactive theory

2 Horton & Wohl

قابل توجهی در این زمینه انجام شده است (Giles, 2002: 279). پژوهش‌های اولیه، به رسانه‌های جمعی سنتی می‌پرداختند، به‌گونه‌ای که دانشمندان، تعامل فرا اجتماعی با اخبارگویان تلویزیونی و مجریان میزگردی‌های رادیویی و تلویزیونی را مورد بررسی قرار می‌دادند. اگرچه این‌گونه تلاش‌ها در پیشبرد پژوهش‌ها در زمینه تأثیر متقابل فرا اجتماعی مفید بودند، اما ورزش در آنها به‌شدت مورد غفلت واقع شده بود. تا اینکه با ظهور شبکه‌های اجتماعی، ورزش تبدیل به یک موضوع پژوهشی فرا اجتماعی شد (Kassing & Sanderson, 2010: 115; Sanderson, 2008: 337).

شبکه‌های اجتماعی سبب می‌شوند که تماشاگران ورزشی به صورت فعالانه و مستقیم با ورزشکاران و تیم‌های ورزشی تعامل فرا اجتماعی برقرار کنند. چنین تعاملی منجر به بروز انواع رفتارهای متقابل فرا اجتماعی می‌شود (Anagnostopoulos et al., 2018: 2; Gleich, 1997: 35). به عنوان مثال کسینگ و ساندرسون به بررسی تأثیر تعامل فرا اجتماعی هواداران با یک دوچرخه‌سوار به نام فلloyd لاندیس¹ در طول مسابقه دوچرخه‌سواری تور فرانس² پرداختند (Kassing & Sanderson, 2009: 182). پژوهش‌هایی که در زمینه تعاملات فرا اجتماعی صورت گرفته، از طریق معکوس‌سازی نقش نیز توسعه یافته‌اند. در این حالت، تماشاگران به ورزشکاران و یا تیم‌های ورزشی پیشنهاد و توصیه می‌کنند. به عنوان مثال ساندرسون در مطالعه دیگری به مدد نظریه تعامل فرا اجتماعی به بررسی توصیه‌های تماشاگران نسبت به یک ورزشکار با نام کورت شیلینگ³ پرداخت و دریافت که این توصیه‌ها گاهی بسیار سخت و محکم و حتی بسیار شبیه به سرزنش هستند. مثل انتقاداتی که از شیلینگ به خاطر به‌جا نیاوردن عبادات‌ها و اعمال مذهبی مسیحیت به عمل آمد، یا انتقاد تماشاگران از این مسئله که او به‌جای تمرین با توب بیسبال، بیشتر وقتی را به و بلاگنویسی می‌گذراند و یا سرزنش شیلینگ توسط تماشاگران به‌خاطر عضویتش در حزب جمهوری‌خواهان و حمایتش از جرج بوش به عنوان رئیس جمهور آمریکا (Sanderson, 2008: 337). مطالعاتی از این دست نشان می‌دهند که هواداران شجاعت بیشتری پیدا کرده‌اند؛ به‌نحوی که گاهی رفتارهایی مثل تقبیح کردن را از خود بروز می‌دهند. این مسئله منجر به ظهور پدیده‌ای تحت عنوان «تعامل فرا اجتماعی ناهنجار»⁴ شده است (Kassing & Sanderson, 2015: 3).

1 Floyd Landis

2 Tour de France

3 Curt Schilling

4 Maladaptive PSI

این موضوع که محتوای تعاملات بهنجار و ناهنجار هواداران تیم‌های ورزشی به هنگام مشارکت آنها نسبت به برنده اشتراک گذاشته شده در شبکه‌های اجتماعی چیست استفاده شده است.

روش پژوهش

پژوهش حاضر، از حیث هدف کاربردی، از حیث روش توصیفی - همبستگی مقطعی و از حیث رویکرد در زمرة تحقیقات آمیخته است. جامعه آماری این پژوهش پست‌های به اشتراک گذاشته شده در صفحه رسمی اینستاگرام باشگاه فوتبال استقلال تهران است. این صفحه در زمان گردآوری داده‌ها تعداد ۲۳۷۰ پست را به اشتراک گذاشته بود که تعداد ۵۰۰ پست اخیر آن به عنوان نمونه مورد بررسی قرار گرفتند. در این پژوهش دو متغیر مستقل ویژگی‌های برنده و تعاملات هواداران و متغیر وابسته سطح مشارکت هواداران در ارتباط با نمونه مورد بررسی مطالعه قرار گرفتند. جهت توصیف دو متغیر مستقل (پاسخ به سؤالات اول و دوم پژوهش) از روش تحلیل محتوا و برای بررسی تأثیر هم‌زمان این دو متغیر بر متغیر وابسته (پاسخ به سؤالات سوم تا پنجم پژوهش) از آزمون تحلیل واریانس دوطرفه و آزمون شفه استفاده شد.

یکی از امور مهم در فرایند تحلیل محتوا، تعیین واحد تحلیل است (Krippendorff, 2004).

منظور از واحد تحلیل کوچک‌ترین جزئی است که مفاهیم و مقوله‌ها در آن مورد بررسی قرار می‌گیرند (Harwood & Garry, 2003: 479). واحد تحلیل در این پژوهش، پست‌های به اشتراک گذاشته شده توسط باشگاه استقلال تهران در صفحه اینستاگرام هستند. پس از تعیین واحد تحلیل با استفاده از طرح کدبندی (Hsieh & Shannon, 2005) واحدهای معنایی مختص این پژوهش مشخص شدند. در طرح کدبندی (جدول شماره ۱) با توجه به اهداف پژوهش واحدهای معنایی مانند ویژگی برنده اشتراک گذاشته شده توسط باشگاه (متغیر مستقل اول)، نوع تعاملات هواداران نسبت به این ویژگی (متغیر مستقل دوم) و سطح مشارکت هواداران در قالب پُست مربوطه (متغیر وابسته) مورد توجه قرار گرفتند. پس از مشخص شدن طرح کدبندی در قالب واحدهای معنایی معرفی شده، تلاش شد تا در صفحه گسترده اکسل در هریک از سطوح، خانه‌های مربوط به واحدهای معنایی (ستون‌ها) تکمیل شود. در این مرحله ابتدا مفاهیم مرتبط با متغیر مستقل اول و دوم احصا شدند. به این صورت که هر تصویر به اشتراک گذاشته شده در اینستاگرام بر اساس اینکه تأکید بر چه ویژگی برنده دارد، نام‌گذاری شد. سپس نوع تعامل هواداران نسبت به این تصاویر نام‌گذاری شدند. پس از پایان یافتن این مرحله، رشته‌ای از معانی برجسته که به

حوزه تکرار رسیده بودند در مورد دو متغیر مستقل ویژگی‌های برنده و تعاملات هواداران آشکار شدند که از آن تحت عنوان «مفهوم» نام برده می‌شود. یک مقوله، گروهی از مفاهیم است که در یک وجه اشتراک دارند. ساخت مقوله‌ها در این پژوهش بر این اساس، صورت گرفت که مقوله‌ها دارای هماهنگی درونی و ناهمگونی بیرونی باشند. جهت انجام این فرایند از رویکرد تحلیل محتوای قراردادی استفاده شد. این رویکرد در شرایطی که ادبیات و تئوری در زمینه پدیده مورد مطالعه محدود باشد مورد استفاده قرار می‌گیرد و به محققان اجازه می‌دهد که از مقولات از پیش تعیین شده استفاده نکنند (Hsieh & Shannon, 2005).

در آخر نیز مقادیر مربوط به سطح مشارکت هواداران (متغیر وابسته) احصا شد به این صورت که سطح مشارکت هواداران بر حسب تعداد کامنت‌هایی که نسبت به هر تصویر ثبت شده بود در جدول اکسل وارد شد.

جدول ۱. نمونه طرح کدبندی در پژوهش حاضر

متغیر وابسته: سطح مشارکت هواداران	متغیر مستقل ۲: تعاملات هواداران		متغیر مستقل ۱: ویژگی‌های برنده		تاریخ پُست
	تعداد کامنت	مفهوم	مفهوم	مفهوم	

رویکرد مورد استفاده جهت تحلیل محتوا در این پژوهش، رویکرد تلفیقی بود به این معنا که با استفاده همزمان از رویکردهای کمی و کیفی به بررسی موضوع پژوهش پرداخته شد. بر این اساس، علاوه بر اینکه دو متغیر مستقل پژوهش مورد تحلیل محتوای کیفی (تعیین مفاهیم و مقولات) قرار گرفتند، فراوانی مفاهیم و مقولات استخراج شده نیز در قالب شاخص فراوانی گزارش شدند. در نهایت پس از تکمیل طرح کدبندی پژوهش، با استفاده از فنون آمار استنباطی مشتمل بر آزمون تحلیل واریانس دو طرفه و آزمون شفه، تأثیر دو متغیر مستقل ویژگی برنده و تعامل هواداران بر متغیر وابسته سطح مشارکت هواداران مورد بررسی قرار گرفت. جهت حصول اطمینان از قابلیت اعتماد یافته‌های پژوهش راهکارهایی که گویا (۱۹۸۱) پیشنهاد داده است، مورد استفاده قرار گرفت. برای این منظور، ۱- از یک فرد دانشگاهی که متخصص حوزه روش تحقیق کیفی بود و در زمراه اعضای تیم پژوهش نبود خواسته شد تا یافته‌های مربوط به فاز تحلیل محتوا و مفاهیم و مقولات احصاء شده را مطالعه کرده و نظرات

خود را بیان کند. ۲- از روش تکرارپذیری^۱ استفاده شد. تکرارپذیری نشانگر درجه‌ای است که فرایند کدگذاری تحت شرایط مختلف و با کمک کدگذاران مختلف بازتولید می‌شود. برای این منظور از دیگر همکار پژوهشی این تحقیق خواسته شد تا یکبار دیگر تصاویر به اشتراک گذاشته شده در صفحه اینستاگرام را بر حسب ویژگی‌های برنده مورد تحلیل محتوا قرار دهد و سپس شاخص پایایی دو کدگذار محاسبه شد. شاخص پایایی دوکدگذار به میزان سازگاری طبقه‌بندی داده‌ها توسط دو فرد اشاره دارد. این شاخص را می‌توان زمانی محاسبه کرد که دو کدگذار یک متن را کدگذاری کرده باشد. برای محاسبه پایایی دوکدگذار کدهای مشخص شده با هم مقایسه شده و از طریق میزان توافقات و عدم توافقات موجود در دو کدگذاری، شاخص پایایی برای آن محاسبه می‌شود. کدهایی که با هم مشابه هستند با عنوان توافق و کدهای غیرمشابه با عنوان عدم توافق مشخص می‌شوند. شاخص زیر برای محاسبه پایایی دوکدگذار استفاده می‌شود (ویمر و دومینیک، ۱۳۸۴: ۲۵۱-۲۵).

$$\text{تعداد توافقات} * \frac{۲}{۱۰۰} = \frac{\text{درصد پایایی}}{\text{تعداد کل کدها}}$$

نتایج حاصل از این فرایند به شرح جدول شماره ۲ است.

جدول ۲. پایایی دوکدگذار

درصد پایایی	تعداد عدم توافقات	تعداد توافقات	تعداد کل کدهای دوکدگذار
۰/۸۲	۸۹	۴۱	۱۰۰

با توجه به اینکه میزان پایایی بیشتر از ۶۰٪ است، بنابراین قابلیت اعتماد کدگذاری‌ها مورد تأیید است (Kvale, 1996: 208).

یافته‌ها

نتایج حاصل از تحلیل محتوای کیفی تصاویر به اشتراک گذاشته شده توسط باشگاه استقلال در صفحه اینستاگرام حکایت از این دارد که این باشگاه جهت تداعی برنده خود ده ارزش ویژه برنده

مشتمل بر موقیت تیم، بازیکن ستاره، سرمربی، نشان تجاری، مدیریت، تاریخچه و سنت باشگاه، فرهنگ و ارزش‌های باشگاه، تصویر رویداد، حامی مالی و هواداران را با هوادارانش در صفحه اجتماعی خود به اشتراک می‌گذارد. منظور از موقیت تیم، کیفیت بازی و کسب پیروزی توسط تیم در مسابقات است. نمونه پست مرتبط با این صفت در اینستاگرام تصویری است که تیم را در حال جشن گرفتن یک موقیت نشان می‌دهد. منظور از بازیکن ستاره، بازیکنان باکیفیت و معروف تیم هستند. نمونه پست مرتبط با این صفت در اینستاگرام تصویری است که بازیکنان را در حال بازی یا در حال تمرین نشان می‌دهد. منظور از سرمربی، وجود یک سرمربی موفق و دارای شخصیت کاریزماتیک است. نمونه پست مرتبط با این صفت در اینستاگرام تصویری است که مربی در حال دادن دستورات در بازی یا حین تمرین نشان می‌دهد. منظور از نشان تجاری، لوگو، نماد، البسه و رنگ‌های تیم است. نمونه پست مرتبط با این صفت در اینستاگرام تصویری است که لوگو یا پیراهن باشگاه را نشان می‌دهد. منظور از مدیریت، مدیران اجرایی باشگاه است. نمونه پست مرتبط با این صفت در اینستاگرام تصویری است که مدیران اجرایی یا اطلاعیه‌های صادره توسط آنها را نشان می‌دهد. منظور از تاریخچه و سنت باشگاه؛ رکوردها، موقیت‌ها، مسابقات تاریخی، بازیکنان و مریبان سابق است. نمونه پست مرتبط با این صفت در اینستاگرام تصویری است که تصاویر بازیکنان، مریبان یا بازی‌های گذشته را نشان می‌دهد. منظور از فرهنگ و ارزش‌های باشگاه؛ ارزش‌ها، فرهنگ و نقش تیم در جامعه است. نمونه پست مرتبط با این صفت در اینستاگرام تصویری است که بازیکنان در حال بازدید از یک بیمارستان یا انجام یک فعالیت خیریه نشان می‌دهد. منظور از تصویر رویداد، تصویر یک رقابت خاص است. نمونه پست مرتبط با این صفت در اینستاگرام تصویری است که اطلاعیه بازی بعدی را نشان می‌دهد. منظور از حامی مالی، تصویر حامی مالی اصلی باشگاه است. نمونه پست مرتبط با این صفت در اینستاگرام تصویری است که اطلاعات مربوط به یک رقابت برپا شده توسط حامی مالی تیم را نشان می‌دهد. منظور از هواداران نیز، مشتریان تیم هستند. نمونه پست مرتبط با این صفت در اینستاگرام تصویری است که هواداران را در حالت‌هایی مانند جشن گرفتن یا حضور در استadioom نشان می‌دهد (Anagnostopoulos et al., 2018: 25). تصاویری که بهوضوح قابل تخصیص به یک ویژگی برند نبودند، تحت عنوان مفهوم سایر دسته‌بندی شدند. ده مفهوم مذکور ذیل دو دسته مقوله تحت عنوان ویژگی‌های مرتبط با محصول و ویژگی‌های غیرمرتبط با محصول قرار گرفتند. سه مفهوم بازیکنان ستاره، سرمربی و

موفقیت تیم تحت مقوله ویژگی مرتبط با محصول دسته‌بندی شدند. ویژگی‌های مرتبط با محصول، ویژگی‌هایی هستند که به طور مستقیم با یک بازی ورزشی مرتبط هستند. در یک بازی ورزشی به طور مستقیم بازیکنان و سرمربی نقش دارند و خروجی بازی نیز می‌تواند موفقیت تیم باشد. هفت مؤلفه نشان تجاری، مدیریت، تاریخچه و سنت باشگاه، فرهنگ و ارزش‌های باشگاه، تصویر رویداد، حامی مالی و هواداران تحت مقوله ویژگی غیرمرتبط با محصول دسته‌بندی شدند. ویژگی‌های غیرمرتبط با محصول، ویژگی‌هایی هستند که اگر چه با مصرف یک بازی ورزشی مرتبط هستند، اما به طور مستقیم در یک بازی نقش ندارند. علاوه بر تحلیل محتوای کیفی، شاخص‌های کمی مرتبط با هر مفهوم نیز احصا شده‌اند که در جدول زیر نشان داده شده‌اند.

جدول ۳ . سنخ‌شناسی ویژگی‌های برند در بستر شبکه اجتماعی اینستاگرام

درصد فراوانی	فراوانی	ارزش ویژه برند	مقوله
%۴/۶	۲۳	موفقیت تیم	مرتبه با محصول
%۴۷/۶	۲۳۸	بازیکنان ستاره	
%۱۲/۴	۶۲	سرمربی	
%۷/۶	۳۸	نشان تجاری	
%۳/۲	۱۶	مدیریت	
%۳/۲	۱۶	تاریخچه و سنت باشگاه	
%۲/۲	۱۱	فرهنگ و ارزش‌های باشگاه	
%۱۱/۸	۵۹	تصویر رویداد	
%۲/۴	۱۲	حامی مالی	
%۳/۴	۱۷	هواداران	
%۱/۶	۸	سایر	غیرمرتبط با محصول
%۱۰۰	۵۰۰	مجموع	

همان‌گونه که ملاحظه می‌شود، تحلیل محتوای کمی نشان می‌دهد که بیشترین فراوانی پست‌های به اشتراک گذاشته شده مربوط به دسته ویژگی‌های مرتبط با محصول و ویژگی بازیکنان ستاره با فراوانی ۲۳۸ پست (۴۷۶٪) و کمترین فراوانی پست‌های به اشتراک گذاشته شده مربوط به دسته ویژگی‌های غیرمرتبط با محصول و ویژگی فرهنگ و ارزش‌های باشگاه با فراوانی ۱۱ پست (۲٪) می‌باشد.

بخش بعدی این پژوهش به تحلیل محتوای کیفی و کمی تعاملات هواداران در صفحه اینستاگرام باشگاه استقلال اختصاص دارد. لازم به ذکر است که واحد تحلیل در این پژوهش پست‌ها بوده‌اند. در نتیجه برای بررسی تعاملات هواداران به کامنت‌های موجود در زیر هر پست مراجعه و تلاش شده است تا با استفاده از روش تحلیل محتوا تم این تعاملات به ازای هر پست احصا شود. در این مرحله ۳۰ کامنت از کامنت‌های موجود بهطور تصادفی انتخاب و تم غالب آنها احصاء شده است. خروجی این مرحله احصای ۵۰۰ کد اولیه به ازای ۵۰۰ پست موجود بوده است. در مرحله بعد ۵۰۰ کد اولیه بر اساس تشابهات و تمایزات در قالب مفاهیم و مقولات دسته‌بندی شدند. تحلیل محتوای کیفی کامنت‌ها حکایت از چهار نوع تعامل فرا اجتماعی هواداران مشتمل بر ایجاد اشتیاق، ابراز محبت، ابراز تعلق و تقبیح دارد. ایجاد اشتیاق به‌معنای کامنت‌های مثبتی است که برای تیم آرزوی موفقیت می‌کند. ابراز تعلق به‌معنای کامنت‌های مثبتی است که بیانگر یکپارچگی و پیوند هواداران با تیم مورد نظر است. ابراز محبت به‌معنای کامنت‌های مثبتی است که احساسات مثبتی مانند علاقه و عشق نسبت به تیم را بیان می‌کند. تقبیح نیز به‌معنای کامنت‌های منفی است که از تیم انتقاد می‌کند. چهار مفهوم مذکور در دو دسته مقوله تحت عنوان تعاملات بهنجار و تعاملات ناهنجار دسته‌بندی شدند. این مفاهیم و مقولات به همراه شاخص‌های کمی مربوطه در جدول زیر نشان داده شده‌اند.

جدول ۴. سنجش‌ننای تعاملات هواداران در بستر شبکه اجتماعی اینستاگرام

مفهوم	تعاملات	فراآنی	درصد فراوانی	مفهوم	تعاملات	فراآنی	درصد فراوانی
ایجاد اشتیاق	تعاملات بهنجار	۸۹	%۱۸	ابراز محبت	تعاملات بهنجار	۳۲۶	%۶۵
ابراز تعلق		۱۵	۳%	تقبیح		۷۰	۱۴%
مجموع		۵۰۰	۱۰۰				

تحلیل محتوای کمی نشان می‌دهد که بیشترین فراوانی مربوط به تعامل فرا اجتماعی به‌هنجار ایجاد اشتیاق (درصد فراوانی ۶۶٪) و کمترین فراوانی مربوط به تعامل فرا اجتماعی به‌هنجار ابراز تعلق (درصد فراوانی ۳٪) است. در بخش دیگری از یافته‌ها تعاملات هواداران بر حسب ویژگی برند در پست‌های اینستاگرام احصاء شد که نتایج در جدول زیر قابل مشاهده است.

جدول ۵ . سنخ‌شناسی تعاملات هواداران نسبت به ویژگی‌های برنده در بستر شبکه اجتماعی اینستاگرام

تعاملات	ویژگی برند	تعاملات	ویژگی برند	تعاملات
تفبیح	۲۹ بازیکنان ستاره	۱۱ بازیکنان ستاره	۱۱ بازیکنان ستاره	ایجاد اشتیاق
	۳ تصویر رویداد	۴۲ تصویر رویداد	۴۲ تصویر رویداد	
	۶ نشان تجاری	۱۳ نشان تجاری	۱۳ نشان تجاری	
	۱۰ سرمربی	۱۳ سرمربی	۱۳ سرمربی	
	۲ موفقیت تیم	۱ موفقیت تیم	۱ موفقیت تیم	
	۱ فرهنگ و ارزش‌های باشگاه	۲ هواداران	۲ هواداران	
	۱ هواداران	۱ تاریخچه و سنت باشگاه	۱ تاریخچه و سنت باشگاه	
	۲ تاریخچه و سنت باشگاه	۴ حامی مالی	۴ حامی مالی	
	۵ حامی مالی	۱ مدیریت	۱ مدیریت	
	۵ مدیریت	۸۹ مجموع	۸۹ مجموع	
	۷۰ مجموع	۲ بازیکنان ستاره	۲ بازیکنان ستاره	
	۱۹۶ بازیکنان ستاره	۶ تصویر رویداد	۶ تصویر رویداد	
	۸ تصویر رویداد	۳ نشان تجاری	۳ نشان تجاری	
	۱۶ نشان تجاری	۱ نشان تجاری	۱ نشان تجاری	
ابراز محبت	۳۸ سرمربی	۱ موفقیت تیم	۱ موفقیت تیم	ابراز تعلق
	۱۹ موفقیت تیم	۲ هواداران	۲ هواداران	
	۱۰ فرهنگ و ارزش‌های باشگاه	۱۳ تاریخچه و سنت باشگاه	۱۳ تاریخچه و سنت باشگاه	
	۱۲ هواداران	۳ حامی مالی	۳ حامی مالی	
	۱۳ تاریخچه و سنت باشگاه	۱۰ مدیریت	۱۰ مدیریت	
	۳ حامی مالی	۳۲۶ مجموع	۱۵ مجموع	
	۱۰ مدیریت			
	۳۲۶ مجموع			

بخش بعدی پژوهش به بررسی تأثیر هم‌زمان دو متغیر مستقل ویژگی برنده و تعامل هواداران بر سطح مشارکت هواداران (متغیر وابسته) اختصاص دارد. برای تجزیه و تحلیل این موضوع از آزمون تحلیل واریانس دوطرفه و آزمون شفه استفاده شده است. آنالیز واریانس دوطرفه، فرض برابر میانگین‌های جامعه را هنگامی که گروه‌بندی مشاهدات بهوسیله دو متغیر عامل انجام‌شده آزمون می‌کند. جهت اجرای آنالیز واریانس دوطرفه لازم است که فرض‌های زیر برقرار باشند:

کمی بودن مقیاس (فاصله‌ای یا نسبی) متغیری که میانگین آن در چند گروه مستقل مقایسه می‌شود،

کیفی بودن مقیاس (اسمی و چندوجهی) متغیرهایی که در آن مقایسه انجام می‌شود،
نرمال بودن توزیع متغیر وابسته،
و برقراری شرط تجانس واریانس‌ها.

قبل از انجام آنالیز واریانس ضروری است که این فرض‌ها ارزیابی شده و سپس آنالیز واریانس دوطرفه انجام شود. در مطالعه پیش رو مقیاس متغیر وابسته (سطح مشارکت کاربران) از نوع کمی بوده و داده‌های آن بر اساس ثبت تعداد کامنت‌های موجود به ازای هر پست اینستاگرام احصاء شده است. به علاوه مقیاس متغیرهایی که در آنها مقایسه انجام می‌شود (ویژگی برنده و تعاملات کاربران) کیفی و اسمی است. جهت بررسی نرمال بودن توزیع متغیر وابسته و شرط تجانس واریانس‌ها نیز از آزمون‌های کولموگروف - اسمیرنوف و لیون استفاده شده است که نتایج آن در جداول شماره ۶ و ۷ قابل مشاهده است.

جدول ۶. آزمون کولموگروف - اسمیرنوف

متغیر	آماره آزمون	سطح معناداری	نتیجه آزمون
تعداد کامنت	۰/۸۲	۰/۹۱	نرمال

با توجه به اینکه سطح معناداری آزمون نرمالیته بالاتر از ۰/۰۵ و مقدار آماره آزمون کمتر از ۱/۹۶ است، بنابراین با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان اذعان داشت که توزیع متغیر وابسته پژوهش نرمال است.

جدول ۷. آزمون تجانس واریانس‌ها (لیون)

متغیر	آماره لیون	درجه آزادی	درجه آزادی	سطح معناداری
تعداد کامنت	۷۱۸/۴	۳۷	۴۶۲	۰/۶۰۱

با توجه به اینکه سطح معناداری در آزمون لیون بزرگ‌تر از مقدار ۰/۰۵ می‌باشد، می‌توان نتیجه گرفت که میان واریانس گروه‌ها اختلاف معنی‌داری وجود ندارد و در نتیجه نتایج آزمون تحلیل واریانس معتبر خواهد بود.

پس از بررسی پیش‌شرط‌های ضروری، جهت بررسی این موضوع که آیا میان میانگین مشارکت هواداران بر حسب دو عامل ویژگی‌های برنده اشتراک گذاشته شده و نوع تعاملات

فرا اجتماعی بروز یافته و ترکیب‌های تشکیل شده از دو عامل ویژگی‌های برنده و نوع تعاملات فرا اجتماعی تفاوت معنی‌داری وجود دارد یا خیر از آزمون تحلیل واریانس دوطرفه استفاده شده است.

جدول ۸. آزمون تحلیل واریانس دوطرفه

منابع تغییر	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	سطح معنی‌داری	F آماره	کد
ارزش ویژه برنده	۱۴۶۰۷۰۳۴/۰۹	۱۰	۱۴۶۰۷۰۳۴/۰۹	۲/۸۱۸	۰/۰۰۲	
تعاملات هاداران	۹۱۷۷۹۰۲/۷۷۴	۳	۳۰۵۹۳۰۰/۹۲۵	۵/۹۰۲	۰/۰۰۱	
ارزش ویژه برنده * تعاملات	۲۱۴۱۴۰۰/۱۳	۲۴	۸۹۲۲۵۰/۰۸۹	۱/۷۲۱	۰/۰۱۹	
خطا	۲۳۹۴۶۸۰۰/۷	۴۶۲	۵۱۸۳۲۹/۰۱۹			
مجموع	۶۸۵۲۵۰۵۵۶	۵۰۰				

همان‌گونه که در جدول شماره ۸ مشاهده می‌شود، نتایج آزمون تحلیل واریانس دوطرفه با توجه به مقدار سطح معناداری ۰/۰۰۰۲ که کوچک‌تر از ۰/۰۵ است، حکایت از تفاوت معنادار میان میانگین مشارکت هاداران بر حسب ویژگی‌های برنده دارد. جهت یافتن عوامل مسبب تفاوت‌های معنادار از آزمون تعقیبی شفه استفاده شده که نتایج آن به شرح جدول زیر است.

جدول ۹. آزمون تعقیبی شفه مربوط به متغیر ویژگی برنده

متغیر ارزش ویژه برنده	متغیر ارزش ویژه برنده	تفاوت میانگین استاندارد	سطح معناداری	سطح اطمینان %۹۵	کرانه پایین	کرانه بالا
فرهنگ و ارزش‌های باشگاه	- ۱۴۷۸/۱۴	۳۰۰/۵۲	۰/۰۰۸	۲۷۷۱/۱۶	- ۱۸۵/۱۱	-
تصویر رویداد	- ۹۴.۹۸۴	۲۲۷/۹۹	۰/۰۴۸	۱۹۶۵/۸۸	- ۴/۰۰	-
بازیکنان ستاره	۱۷.۹۱۹	۲۱۳/۰۱	۰/۰۴۸	۱۸۳۵/۶۴	- ۲/۶۹	-

نتایج آزمون شفه نشان می‌دهد که میان میانگین مشارکت هاداران در پست‌های مرتبط با حامیان مالی و پست‌های مربوط به فرهنگ و ارزش‌های باشگاه (سطح معناداری ۰/۰۰۸)، تصویر رویداد (سطح معناداری ۰/۰۴۸) و بازیکنان ستاره (سطح معناداری ۰/۰۴۸) تفاوت معناداری وجود دارد. به علاوه می‌توان گفت که میانگین سطح مشارکت هاداران در ویژگی برنده حامی مالی از میانگین سطح مشارکتشان در ویژگی بازیکنان ستاره بالاتر و از میانگین سطح مشارکتشان در ویژگی‌های فرهنگ و ارزش‌های باشگاه و تصویر رویداد کمتر است.

به علاوه نتایج جدول شماره ۸ نشان می‌دهد که با توجه به مقدار سطح معناداری ۰/۰۰۱ که کوچکتر از ۰/۰۵ است، فرض برابری میانگین مشارکت هoadاران بر حسب نوع تعاملات آنها نیز رد می‌شود. جهت یافتن عوامل مسبب تفاوت‌های معنادار از آزمون تعقیبی شفه استفاده شده که نتایج آن به شرح جدول زیر است.

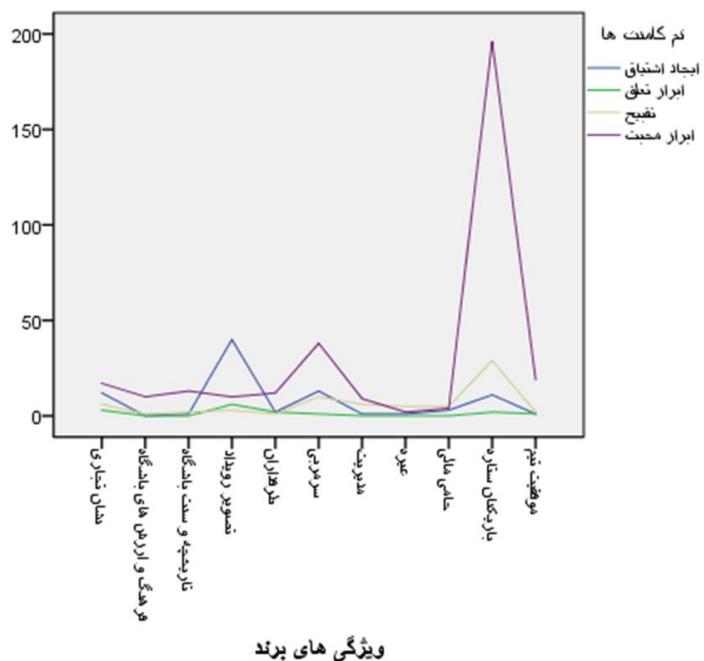
جدول ۱۰. آزمون تعقیبی شفه مربوط به متغیر تعاملات هoadاران

متغیر تعاملات	متغیر تعاملات	تفاوت میانگین	خطای استاندارد	سطح معناداری	سطح اطمینان ۹۵٪	کرانه پایین	کرانه بالا
ایجاد اشتیاق	ابراز تعلق	- ۱۴/۱۴	۲۰/۱/۶۲۷	۱	۵۷۹/۸۶ - ۵۵۱/۵۹	- ۵۷۹/۸۶	۵۵۱/۵۹
	تقبیح	- ۴۰۲/۳۳ *	۱۱۶/۲۰۱	۰/۰۰۸	- ۷۲۸/۳۷ - ۷۶/۲۹	- ۷۲۸/۳۷	- ۷۶/۲۹
	ابراز محبت	۱/۹۵	۸۷/۵۷۱	۱	- ۲۴۳/۷۶ ۲۴۷/۶۶	- ۲۴۳/۷۶	- ۲۴۷/۶۶
	ایجاد اشتیاق	۱۴/۱۴	۲۰/۱/۶۲۷	۱	- ۵۵۱/۵۹ ۵۷۹/۸۶	- ۵۵۱/۵۹	- ۵۷۹/۸۶
	تقبیح	- ۳۸۸/۱۹	۲۰/۴/۸۴۱	۰/۳۱	- ۹۶۲/۹۴ ۱۸۶/۵۶	- ۹۶۲/۹۴	- ۱۸۶/۵۶
	ابراز محبت	۱۶/۰۹	۱۹۰/۰۶۸	۱	- ۵۱۷/۲۱ ۵۴۹/۳۹	- ۵۱۷/۲۱	- ۵۴۹/۳۹
تقبیح	ایجاد اشتیاق	۴۰۲/۳۳ *	۱۱۶/۲۰۱	۰/۰۰۸	۷۶/۲۹ ۷۲۸/۳۷	۷۶/۲۹	۷۲۸/۳۷
	ابراز تعلق	۳۸۸/۱۹	۲۰/۴/۸۴۱	۰/۳۱	- ۱۸۶/۵۶ ۹۶۲/۹۴	- ۱۸۶/۵۶	- ۹۶۲/۹۴
	ابراز محبت	۴۰۴/۲۸ *	۹۶/۷۳۹	۰/۰۰۱	۱۳۸/۴۶ ۶۷۰/۱	۱۳۸/۴۶	۶۷۰/۱
	ایجاد اشتیاق	- ۱/۹۵	۸۷/۵۷۱	۱	- ۲۴۷/۶۶ ۵۱۷/۲۱	- ۲۴۷/۶۶	- ۵۱۷/۲۱
ابراز محبت	ابراز تعلق	- ۱۶/۰۹	۱۹۰/۰۶۸	۱	- ۵۴۹/۳۹ ۱۳۸/۴۶	- ۵۴۹/۳۹	- ۱۳۸/۴۶
	تقبیح	- ۴۰۴/۲۸ *	۹۶/۷۳۹	۰/۰۰۱	- ۶۷۰/۱	- ۶۷۰/۱	- ۶۷۰/۱

همان‌گونه که در جدول شماره ۱۰ قابل مشاهده است اختلاف میان میانگین مشارکت هoadاران بر حسب تعاملات تقبیح و ایجاد اشتیاق (سطح معناداری ۰/۰۰۸) و ابراز محبت (سطح معناداری ۰/۰۰۱) معنادار است. میانگین مشارکت هoadاران بر حسب نوع تعامل تقبیح به میزان ۴۰۲/۳۳ و ۴۰۴/۲۸ بیشتر از میانگین مشارکت هoadاران بر حسب تعاملات ایجاد اشتیاق و ابراز محبت است. بر این اساس، می‌توان گفت که میانگین مشارکت هoadاران بر حسب تعامل تقبیح از سایر تعاملات بیشتر است.

به علاوه همان‌گونه که در جدول شماره ۸ مشاهده می‌شود نتایج آزمون تحلیل واریانس دوطرفه، حکایت از تفاوت معنادار میان میانگین سطح مشارکت هoadاران در ترکیب‌های تشکیل شده از ویژگی‌های برنده و سطوح تعاملات فرا اجتماعی دارد. از آنجایی که سطح معناداری اثر

متقابل ویژگی‌های برنده و تعاملات هواداران بر سطح مشارکت هواداران کمتر از ۵۰٪ است، می‌توان گفت که بین سطح مشارکت هواداران و ترکیب این دو فاکتور اثر متقابل وجود دارد. ۴۴ ترکیب متفاوت از ترکیب دو متغیر مستقل ویژگی‌های برنده (۱۱ حالت) و تعاملات (۴ حالت) به وجود می‌آید، در نتیجه ۴۴ امتیاز میانگین سطح مشارکت خواهیم داشت که به‌وسیله نمودار زیر نمایش داده شده است.



نمودار ۱ - اثر تعاملی میان تعاملات هوداران و ویژگی‌های پرند

در این نمودار ویژگی‌های برنده روی محور افقی و میانگین سطح مشارکت هواداران روى محور عمودی قرار دارند. هریک از خطوط نمودار بالا متعلق به یک نوع از تعاملات است. این نمودار اثر مقابل دو متغیر مستقل را بر سطح مشارکت هواداران بهخوبی نشان می‌دهد. در صورتی که دو عامل فاقد اثر مقابل بودند، فاصله خطوط در تمامی گروه‌ها تقریباً یکسان بود. همان‌طور که مشخص است بیشترین سطح مشارکت هواداران مرتبط با ترکیب تعامل ابراز محبت و ویژگی، برنده بازیکنان ستاره است.

بحث و نتیجه‌گیری

در دنیای معاصر یکی از بدیهی‌ترین راه‌های اثرباری ارتباطات بر صنعت ورزش از طریق شبکه‌های اجتماعی است (Pedersen, 2013: 3). امروزه مرزهای سنتی میان تیم‌های ورزشی و هادارنشان به یمن وجود شبکه‌های اجتماعی در حال محوشدن است (Anagnostopoulos et al., 2018: 5). این تحولات منجر به افزایش ضرورت مطالعه پیرامون نقش شبکه‌های اجتماعی در چگونگی ارتباطات تیم‌های ورزشی و هاداران آنها شده است. مطالعه پیش رو در راستای ضرورت بررسی این ارتباطات و بهدلیل پاسخگویی به چرایی و چگونگی استفاده تیم‌های ورزشی از شبکه‌های اجتماعی و شناسایی ماهیت تعاملات هاداران با این شبکه‌ها صورت گرفته است. نظریه استفاده و رضایتمندی رویکرد مناسبی جهت شناسایی چرایی و چگونگی استفاده تیم‌های ورزشی از شبکه‌های اجتماعی برای برقراری ارتباط با هاداران خود است. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که باشگاه استقلال تهران با انگیزه برنده‌سازی و جهت تداعی برنده خود ده ارزش برنده مشتمل بر موفقیت تیم، بازیکن ستاره، سرمربی، نشان تجاری، مدیریت، تاریخچه و سنت باشگاه، فرهنگ و ارزش‌های باشگاه، تصویر رویداد، حامی مالی و هاداران را با مصرف کنندگان صفحه اجتماعی خود به اشتراک می‌گذارد. ویژگی‌های موفقیت تیم، بازیکن ستاره، سرمربی، حامی مالی، نشان تجاری، مدیریت، فرهنگ و ارزش‌های باشگاه، تاریخچه و سنت باشگاه، تصویر رویداد و هاداران در پژوهش‌های متعددی به عنوان ویژگی‌های تداعی برنده در یک تیم ورزشی مورد اشاره قرار گرفته‌اند (Bauer et al., 2008: 205; Parganas et al., 2015: 551).

در پژوهش حاضر بیشترین فراوانی پست‌های به اشتراک گذاشته شده مربوط به ویژگی بازیکنان ستاره با فراوانی ۲۳۸ پست (۴۷٪) و کمترین فراوانی پست‌های به اشتراک گذاشته شده مربوط به ویژگی فرهنگ و ارزش‌های باشگاه با فراوانی ۱۱ پست (۲٪) می‌باشد. در نتایج مطالعه پارگاناس، آناگنوستوپولوس و چادویک (۲۰۱۵) نیز مؤلفه بازیکنان ستاره بیشترین میزان فراوانی را (۳۹٪) در میان سایر ویژگی‌های برنده به خود اختصاص داده است. نتایج آزمون تحلیل واریانس دوطرفه با توجه به مقادیر سطح معناداری که کوچک‌تر از ۰/۰۵ می‌باشد، حاکی از تفاوت معنادار میانگین سطح مشارکت هاداران بر حسب ویژگی‌های برنده است. نتایج برآمده از آزمون تعقیبی شفه نشان می‌دهد که میان میانگین سطح مشارکت هاداران در پست‌های مرتبط با حامیان مالی و پست‌های مربوط به

فرهنگ و ارزش‌های باشگاه (سطح معناداری ۰/۰۰۸)، تصویر رویداد (سطح معناداری ۰/۰۴۸) و بازیکنان ستاره (سطح معناداری ۰/۰۴۸) تفاوت معناداری وجود دارد؛ به طوری که میانگین سطح مشارکت هواداران در ویژگی برنده حامی مالی از میانگین سطح مشارکت‌شان در ویژگی بازیکنان ستاره بالاتر و از میانگین سطح مشارکت‌شان در ویژگی‌های فرهنگ و ارزش‌های باشگاه و تصویر رویداد کمتر است.

در پژوهش پیش رو تلاش شده تا تعاملات هواداران ورزشی که یک جنبه مغفول‌مانده در حوزه ارتباطات ورزشی است نیز مورد بررسی قرار بگیرد. یافته‌ها نشان می‌دهد که محتوای تعاملات هواداران با ویژگی‌های برنده اشتراک گذاشته شده مشتمل بر چهار دسته ایجاد اشتیاق، ابراز محبت، ابراز تعلق و تقبیح است. آناگنوستوپولوس، پاراگاناس، چادویک و فنتن (۲۰۱۸) نیز اگر چه در مطالعه خود به این چهار مفهوم پرداخته‌اند، اما آنها را دسته‌بندی نکرده‌اند. در تحقیق پیش رو سه دسته ایجاد اشتیاق، ابراز محبت و ابراز تعلق تحت عنوان تعاملات به هنجار و دسته چهارم با نام تقبیح تحت عنوان تعاملات نابهنجار دسته‌بندی شده‌اند. مفهوم اشتیاق با انتظار مرتبط بوده و به معنای کامنت‌های مثبتی است که برای تیم در رهاب‌دهای پیش رو آرزوی موفقیت می‌کند (Lim & Dubinsky, 2004: 500). مفهوم محبت و علاقه هواداران نسبت به یک برنده نیز که در مطالعه البرت و همکاران مورد توجه بوده است، به معنای کامنت‌هایی است که احساسات مثبتی مانند علاقه و عشق نسبت به یک تیم را در بستر شبکه‌های اجتماعی به نمایش می‌گذارد (Albert et al., 2008: 1062). مفهوم تعلق هواداران نسبت به یک تیم ورزشی که در مطالعات متعددی نیز مورد اشاره قرار گرفته است، از طریق بستر شبکه‌های اجتماعی و کامنت‌های مثبتی که بیانگر یکپارچگی و پیوند هواداران با تیم مورد نظر است بروز می‌باید (Fink et al., 2002: 195; Wann & Schrader, 1997: 954). در نهایت مفهوم تقبیح نیز به معنای کامنت‌های منفی است که از تیم انتقاد می‌کند (Dubinsky, 2004: 500).

به علاوه نتایج آزمون تحلیل واریانس دوطرفه با توجه به مقادیر سطح معناداری که کوچکتر از ۰/۰۵ است، حاکی از تفاوت معنادار میانگین سطح مشارکت هواداران بر حسب نوع تعاملات آنهاست. نتایج برآمده از آزمون تعقیبی شفه نشان می‌دهد اختلاف میانگین سطح مشارکت هواداران بر حسب تعاملات تقبیح و ایجاد اشتیاق (سطح معناداری ۰/۰۰۸) و ابراز محبت (سطح معناداری ۰/۰۰۱) معنادار است. میانگین سطح مشارکت هواداران بر حسب نوع

تعامل تقبیح به میزان ۴۰۲/۳۳ و ۴۰۴/۲۸ بیشتر از میانگین سطح مشارکت هواداران بر حسب تعاملات ایجاد اشتیاق و ابراز محبت است. بر این اساس، می‌توان گفت که سطح میانگین مشارکت هواداران بر حسب تعامل تقبیح از سایر تعاملات بیشتر است.

به علاوه نتایج آزمون تحلیل واریانس دوطرفه، حکایت از تفاوت معنادار میان میانگین سطح مشارکت هواداران در ترکیب‌های تشکیل شده از ویژگی‌های برنده و سطوح تعاملات فرا اجتماعی دارد. یافته‌ها نشان می‌دهد که بیشترین سطح مشارکت هواداران مرتبط با ترکیب تعامل ابراز محبت و ویژگی برنده بازیکنان ستاره است. منظور از بازیکن ستاره، بازیکنان باکیفیت و معروف تیم هستند. منظور از مفهوم ابراز محبت نیز کامنت‌های مثبتی است که احساسات مثبتی مانند علاقه و عشق نسبت به تیم را بیان می‌کند و در زمرة تعامل بهنجار در نظرگرفته می‌شود. بر این اساس، بیشترین سطح مشارکت کاربران هنگامی رخ دهد که ویژگی برنده بازیکنان ستاره توسط باشگاه به اشتراک گذاشته می‌شود و نوع این مشارکت از سخن ابراز محبت است.

نتایج این مقاله نشان داد که رسانه اجتماعی اینستاگرام از یک طرف ابراز مهم و محبوبی برای درگیرشدن هواداران و از طرف دیگر، یک وسیله مهم برای تیم‌های ورزشی جهت بر جسته کردن برنده‌شان محسوب می‌شود. بنابراین استفاده از این شبکه اجتماعی می‌تواند هم برنده‌تیم‌ها را به زندگی روزمره هواداران وارد سازد و هم مشارکت آنها را برانگیزد. بر این اساس، باشگاه‌های فوتبال می‌توانند از بستر فراهم آمده در شبکه اجتماعی اینستاگرام استفاده کرده و تمام وقایع جذاب باشگاه را از طریق تصویرسازی در این شبکه به پدیده‌ای مهم و بالهمیت تبدیل کنند و بدین‌وسیله، به جایگاه‌یابی و ارزش‌آفرینی برنده خود بپردازند. به علاوه رسانه‌های کاربرمحوری مانند اینستاگرام یک منبع صادقه از اطلاعات و تعاملات کاربران محسوب می‌شوند که می‌تواند برای مقاصد برنده‌سازی مورد استفاده قرار بگیرد. این تحقیق با تبیین تعاملاتی که هواداران از طریق اینستاگرام برقرار می‌کنند، دارای سهم نظری در این حوزه است. بررسی عمیق نوع و میزان تعاملات هواداران بینش‌های خوبی را برای مدیران باشگاه به خصوص آن دسته از افرادی که به‌دلیل تعامل با هواداران در بستر شبکه‌های اجتماعی هستند فراهم می‌سازد.

مطالعات نشان داده‌اند که هواداران به‌دلیل فرصت‌هایی هستند که تیم مورد علاقه خود را تشویق کنند (Anagnostopoulos et al, 2018). بر اساس نتایج این پژوهش، رسانه اجتماعی اینستاگرام می‌تواند بستری را خارج از فضای استادیوم برای این کار فراهم سازد. به علاوه

مطالعات نشان داده‌اند که اشتیاق یک رفتار مسری است (Anagnostopoulos et al, 2018) و در گیری هواداران در صفحات اینستاگرام نیز می‌تواند تأثیر مثبتی بر کیفیت رابطه و در نهایت رفتار هواداران باشگاه داشته باشد (ایزدی و همکاران، ۱۳۹۸). بر این اساس، مدیران می‌توانند به افرادی که بیشترین سطح مشارکت را در صفحه اینستاگرام این باشگاه داشته و دارای بیشترین تعداد دنبال‌کننده در این شبکه هستند، مراجعه کرده و روابطشان را با آنها را توسعه دهند؛ زیرا این افراد می‌توانند رهبران افکار در فضای اینستاگرام باشند. البته با توجه به ویژگی اصلی اینستاگرام که استفاده از متن در آن محدودیت دارد، ضروری است که متولیان حوزه بازاریابی تیم‌های ورزشی به روش‌های خلاقانه‌ای جهت تحقق این اهداف بیاندیشند.

منابع

- ایزدی، بهزاد؛ قائدی، علی؛ قاسمی سیانی، مجتبی؛ حیدری تپکانلو، محسن (۱۳۹۸) «تأثیر درگیری در رسانه اجتماعی اینستاگرام بر کیفیت رابطه و رفتار طرفداران تیم فوتبال پرسپولیس». *مطالعات رسانه‌های نوین*، سال پنجم، شماره ۱۷. صص ۱۹۶ - ۱۷۳. بهار.
- باستانی، سوسن؛ خانیکی، هادی؛ ارکان‌زاده بزدی، سعید؛ جعفرزاده‌پور، فروزنده (۱۳۹۷) «رسانه‌های نوین در برابر رسانه‌های جریان اصلی: عامل یا تشیدی‌کننده ضعف؟ بررسی اثرات فناوری‌های نوین بر مصرف رسانه‌های جریان اصلی». *فصلنامه انجمن ایرانی مطالعات فرهنگی و ارتباطات*، سال ۱۴، شماره ۵۱. صص ۳۸ - ۳۳. تابستان.
- حسنی، حسین؛ کلاتری، عبدالحسین (۱۳۹۶) «تحلیل پدیدارشناختی تجربه زیسته کاربران شبکه اجتماعی تصویری اینستاگرام در ایران». *مطالعات فرهنگ - ارتباطات*، سال ۱۸، شماره ۴۰. صص ۶۳ - ۳۲. زمستان.
- عبدالله‌نژاد، علیرضا؛ مجلسی، نوشین (۱۳۹۷) «خشونت کلامی در فضای مجازی؛ مطالعه موردي اظهارنظرهای دنبال‌کنندگان در صفحات اینستاگرام هنرمندان ایرانی». *فصلنامه مطالعات رسانه‌های نوین*، سال ۴، شماره ۱۳. صص ۶۱ - ۱. بهار.
- فرقانی، محمد مهدی؛ مظفری، افسانه؛ کیهان، امیر (۱۳۹۷) «نقش رسانه‌های اجتماعی موبایلی در شکل‌گیری هویت قومی دانشجویان». *فصلنامه انجمن ایرانی مطالعات فرهنگی و ارتباطات*، سال ۱۴، شماره ۵۳. صص ۲۸۴ - ۲۴۹. زمستان.
- گلینی مقدم، گلنسا؛ صمیعی، میترا؛ کمالی سروستانی، مریم (۱۳۹۷) «نقش رسانه‌های اجتماعی در ارتباطات علمی اعضای هیات علمی دانشگاه علامه». *فصلنامه مطالعات رسانه‌های نوین*، سال ۴، شماره ۱۵. صص ۳۴۶ - ۳۱۷. پاییز.
- ویمر، راجر. دی؛ دومینیک، جوزف. آر (۱۳۸۴) «تحقیق در رسانه‌های جمعی». مترجم: کاووس سیدامامی. تهران: انتشارات سروش.
- Abeza, G. , O'Reilly, N. , Seguin, B. , & Nzindukiyimana, O. 2015. "Social media scholarship in sport management research: A critical review", *Journal of Sport Management*, Vol 29, No. 6. PP: 601–618.
- Albert, N. , Merunka, D. , and Valette – Florence, P. 2008. "When Consumers Love Their Brands: Exploring the Concept and its Dimensions", *Journal of Business Research*, Vol 61, No. 10. PP: 1062 – 1075.
- Anagnostopoulos, C. , Parganas, P. , Chadwick, S. , & Fenton, A. 2018. "Branding in pictures: using Instagram as a brand management tool in professional team sport organisations", *European Sport Management Quarterly*, Vol 18, No. 4. PP: 1 – 26.
- Asian Football Confederation. 2018. "Esteghlal FC", the AFC. Retrieved: 20 April 2019. <http://www.the-afc.com/competitions/afc-champions-league>.

- Baena, V. 2016. "Online and mobile marketing strategies as drivers of brand love in sports teams: findings from Real Madrid", International Journal of Sports Marketing and Sponsorship, Vol 17, No. 3. PP: 202 – 218.
- Bauer, H. H. , Stokburger – Sauer, N. E. , and Exler, S. 2008. "Brand image and fan loyalty in professional team sport: A refined model and empirical assessment", Journal of sport Management, Vol 22, No. 2. PP: 205 – 226.
- Beukeboom, C. J. , Kerkhof, P. , and de Vries, M. 2015. "Does a virtual like cause actual liking? How following a brand's Facebook updates enhances brand evaluations and purchase intention", Journal of Interactive Marketing, Vol 32. PP: 26 – 36.
- Breitsohl, J. , Kunz, W. , and Dowell, D. 2015. "Does the host match the content? A taxonomical update on online consumption communities", Journal of Marketing Management, Vol 31, No. 9 – 10. PP: 1040 – 1064.
- Clavio, G. 2013. "Emerging social media and applications in sport", In Paul M. Pedersen (Eds), Routledge handbook of sport communication (259 – 268), Routledge.
- Clavio, G. C. , and Kian, T. M. 2010. "Uses and gratifications of a retired female athlete's Twitter followers", International Journal of Sport Communication, Vol 3. PP: 485–500.
- Elo, S. , and Kyngäs, H. 2008. "The qualitative content analysis process", Journal of advanced nursing, Vol 62, No. 1. PP: 107 – 115.
- Filo, K. , Lock, D. , and Karg, A. 2015. "Sport and social media research: A review", Sport management review, Vol 18, No. 2. PP: 166 – 181.
- Fink, J. S. , Trail, G. T. , and Anderson, D. F. 2002. "An examination of team identification: which motives are most salient to the existence?", International Sports Journal, Vol 6, No. 2. PP: 195 – 207.
- Geurin – Eagleman, A. N. , and Burch, L. M. 2016. "Communicating via photographs: A gendered analysis of Olympic athletes' visual self – presentation on Instagram", Sport management review, Vol 19, No. 2. PP: 133 – 145.
- Giles, D. C. 2002. "Parasocial interaction: A review of the literature and a model for future research", Media Psychology, Vol 4, No. 3. PP: 279–305.
- Gladden, J. M. , and Funk, D. C. 2002. "Developing an understanding of brand associations in team sport: Empirical evidence from consumers of professional sport", Journal of Sport management, Vol 16, No. 1. PP: 54 – 81.
- Gleich, U. 1997. "Parasocial interaction with people on the screen", In P. Winterhoff – Spurk and T. H. A. Van der Voort (Eds.), new horizons in media psychology: Research co – operation and projects in Europe (pp. 35–55), Westduetscher Verlag.
- Gretry, A. , Horváth, C. , Belei, N. , and van Riel, A. C. 2017. "Do not pretend to be my friend! When an informal brand communication style backfires on social media", Journal of Business Research, Vol 74. PP: 77 – 89.

- Guba, E. G. 1981. "Criteria for assessing the trustworthiness of naturalistic inquiries", *Educational Communication and Technology Journal*, Vol 29, No. 2. PP: 76 – 90.
- Hambrick, M. E. , & Kang, S. J. 2015. "Pin it: Exploring how professional sports organisations use Pinterest as a communications and relationship – marketing tool", *Communication & Sport*, Vol 3, No. 4. PP: 434 – 457.
- Hambrick, M. E. , and Kang, S. J. 2015. "Pin it: Exploring how professional sports organizations use Pinterest as a communications and relationship – marketing tool", *Communication & Sport*, Vol 3, No. 4. PP: 434 – 457.
- Hambrick, M. E. , Simmons, J. M. , Greenhalgh, G. P. , and Greenwell, T. C. 2010. "Understanding profes – sional athletes' use of Twitter: A content analysis of athlete tweets", *International Journal of Sport Communication*, Vol 3. PP: 454 – 471.
- Harwood, T. G. & Garry, T. 2003. "An overview of content analysis", *The Marketing Review*, No. 3. PP: 479 – 498.
- Horton, D. , & Wohl, R. R. 1956. "Mass communication and para – social interaction", *Psychiatry*, Vol 19. PP: 215–29.
- Hsieh, H. F. , and Shannon, S. E. 2005. "Three approaches to qualitative content analysis", *Qualitative health research*, Vol 15, No. 9. PP: 1277 – 1288.
- Hudson, S. , Huang, L. , Roth, M. S. , and Madden, T. J. 2016. "The influence of social media interactions on consumer–brand relationships: A three – country study of of brand perceptions and marketing behaviors", *International Journal of Research in Marketing*, Vol 33, No. 1. PP: 27 – 41.
- James, J. D. , & Ridinger, L. L. 2002. "Female and male sport fans: A comparison of sport consumption motives", *Journal of Sport Behavior*, Vol 25. PP: 260–278.
- Kaplan, A. M. , & Haenlein, M. 2010. "Users of the world, unite! The challenges and opportunities of social media", *Business Horizons*, Vol 53, No. 1. PP: 59 – 68.
- Kassing, J. W. , & Sanderson, J. 2009. "You're the kind of guy that we all want for a drinking buddy: Expressions of parasocial interaction on Floydlandis. com", *Western Journal of Communication*, Vol 73. PP: 182–203.
- Kassing, J. W. , & Sanderson, J. 2010. "Tweeting through the Giro: A case study of fan–athlete interaction onTwitter", *International Journal of Sport Communication*, Vol 3. PP: 113–128.
- Kassing, J. W. , & Sanderson, J. 2015. "Playing in the new media game or riding the virtual bench: Confirming and disconfirming membership in the community of sport", *Journal of Sport and Social Issues*, Vol 13, No. 1. PP: 3 – 18.
- Keller, K. L. 1993. "Conceptualizing, measuring, and managing customer – based brand equity", *The Journal of Marketing*, Vol 75, No. 1. PP: 1 – 22.
- Krippendorff, K. 1980. "Content Analysis. An Introduction to its Methodology". London: Sage Publications.

- Krippendorff, K. 2004. "Content Analysis: An Introduction to Its Methodology", Sage.
- Kvale, Steinar. 1996. "Interviews: an introduction to qualitative research interviewing", Sage.
- Labrecque, L. 2014. "Fostering consumer-brand relationships in social media environments: The role of parasocial interaction", Journal of Interactive Marketing, Vol 28, No. 2. PP: 134–148.
- Lim, H. , & Dubinsky, J. A. 2004. "Consumers' perceptions of e – shopping characteristics: An expectancy – value approach", Journal of Services Marketing, Vol 18, No. 7. PP: 500–513.
- Miles, J. 2014. "Instagram power: Build your brand and reach more customers with the power of pictures", McGraw – Hill Education.
- Neuendorf, K. A. 2016. "The content analysis guidebook", Sage.
- Parganas, P. , Anagnostopoulos, C. , & Chadwick, S (2015). "You will never tweet alone: Managing sports brands through social media", Journal of Brand Management, Vol 22, No. 7. PP: 551 – 568.
- Pedersen, P. M. 2013. "Routledge handbook of sport communication", Routledge.
- Sanderson, J. , & Kassing, J. W. 2011. "Tweets and blogs: Transformative, adversarial and integrative developments in sport media", In A. Billings (Ed.), Sports media: Transformation, integration, consumption (pp. 114–127), Routledge.
- Sanderson, J. 2008. "You are the type of person that children should look up to as a hero: Parasocial interaction on 38pitches. com", International Journal of Sport Communication, Vol 1: PP: 337–360.
- Stavros, C. , Meng, M. D. , Westberg, K. , & Farrelly, F. 2014. "Understanding fan motivation for interacting on social media", Sport management review, Vol 17, No. 4. PP: 455 – 469.
- Thompson, A. J. , Martin, A. J. , Gee, S. , and Geurin, A. N. 2018. "Building brand and fan relationships through social media", Sport, Business and Management: An International Journal, Vol 8, No. 3. PP: 235 – 256.
- Tsimonis, G. , & Dimitriadis, S. 2014. "Brand strategies in social media", Marketing Intelligence & Planning, Vol 32, No. 3. PP: 328 – 344.
- Wallace, L. , Wilson, J. , & Miloch, K. 2011. "Sporting Face – book: A content analysis of NCAA organizational sport pages and Big 12 Conference athletic department pages", International Journal of Sport Communication, Vol 4, No. 4. PP: 422 – 444.
- Wann, D. L. , & Schrader, M. P. 1997. "Team identification and the enjoyment of watching a sporting event", Perceptual and Motor Skills, Vol 84. P: 954.
- Williams, J. 2014. "The basics of branding", entrepreneur, Retrieved: 20 April 2019. <http://www.entrepreneur.com/article/77408>.
- Zimmerman, M. , Clavio, G. , & Lim, C. H. 2011. "Set the agenda like Beckham: A professional league's use of YouTube to disseminate messages to its users", International Journal of Sport Management and Marketing, Vol 10, No. 3/4. PP: 180 – 195.